



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

7 ноября 2016 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2016

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
КЕМЕРОВСКОМУ МАРГАНЦУ ИЩУТ СТРАТЕГА	3
В ПРОЕКТ ОСВОЕНИЯ МАРГАНЦЕВОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ В СИБИРИ ИЩУТ ИНВЕСТОРА	4
АРГЕНТИНЕ КРЕДИТ ДОРОГОВАТ	4
КУРГАНСКАЯ ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ ЗАЛОЖИЛА НЕДВИЖИМОСТЬ НА 1 МЛРД РУБЛЕЙ ПОД ОБЕСПЕЧЕНИЕ КРЕДИТА.....	5
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	6
БАНК "ГЛОБЭКС" ОТКРЫЛ НОВЫЙ ДОПОФИС В МОСКВЕ	6
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	6
УЛЮКАЕВ ЗАПИСАЛСЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДИССИДЕНТЫ	6
БАНКИРЫ ПОБОРЮТСЯ ЗА "ОБОРОНКУ"	8
УКРАИНА НЕ ПРОТИВ КАПИТАЛА	9
БИЗНЕС	10
«ИЛЬЮШИН ФИНАНС КО» СТАНЕТ ЕДИНСТВЕННЫМ ВЛАДЕЛЬЦЕМ RED WINGS	10
ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА	11
ПЕНСИИ В РОЗНИЧНОЙ УПАКОВКЕ	11
ПАМЯТИ НАКОПЛЕНИЙ	12
РАЗНОЕ	16
ЕВГЕНИЙ ГИНЕР: "НЕЛЬЗЯ ВСЕ ИЗМЕРЯТЬ ДЕНЬГАМИ"	16

ВНЕШЭКОНОМБАНК

Коммерсантъ®

Коммерсантъ, Москва, 7 ноября 2016

КЕМЕРОВСКОМУ МАРГАНЦУ ИЩУТ СТРАТЕГА

Автор: Анатолий Джумайло

ВЭБ не готов кредитовать "Чек-Су.ВК" в одиночку

Как стало известно "Ъ", **ВЭБ** и "**Чек-Су.ВК**", планирующая разработать Усинское марганцевое месторождение в Кемеровской области и построить ферросплавный завод в Хакасии, ищут в проект стратегического инвестора. У **ВЭБа** есть договоренность с Эксимбанком Китая на кредит для проекта в размере 3,9 млрд юаней, но металлурги пока не готовы вкладываться в него, считая менее рискованными и более дешевыми закупки импортного сырья.

ВЭБ намерен обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом ЗАО "**Чек-Су.ВК**", владеющего лицензией на Усинское месторождение марганцевой руды (128 млн тонн, действительна до 2025 года), сообщил 3 ноября "Интерфакс" со ссылкой на материалы Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ). В **пресс-службе ВЭБа** подтвердили, что такое сообщение должно было быть опубликовано в прошлый четверг.

"Чек-Су.ВК", подконтрольная Георгию Рамзайцеву и Виктору Хроленко, получила лицензию на Усинское в 2005 году и планировала строить ферросплавное производство в Красноярском крае на площадке обанкротившегося завода "Крастяжмаш". Но против были жители, экологи и администрация края. Поэтому компания в 2015 году договорилась о строительстве завода по выпуску электролитического марганца на 80 тыс. тонн в год с руководством Хакасии. Предполагалось, что деньги на проект даст **ВЭБ**, который в мае 2015 года договорился с Эксимбанком Китая о выделении кредита на 3,9 млрд юаней (сейчас \$576 млн) на 15 лет. Но к проекту снова возникли претензии - на этот раз у губернатора Кемеровской области Амана Тулеева.

"Чек-Су.ВК" уже вложила около 19 млрд руб. в проектные и подготовительные работы, из этих средств 12 млрд руб. - это кредит **ВЭБа**, говорил "Интерфаксу" в декабре прошлого года Георгий Рамзайцев. В "**Чек-Су.ВК**" ранее "Ъ" говорили, что по кредиту **ВЭБа** заложено 100% акций ЗАО, имущество "Крастяжмаша", земельные участки и будущие денежные потоки. В **ВЭБе** "Ъ" вчера заявили, что банк вложил в проект около 7,5 млрд руб. - на этапе, когда строить завод предполагалось еще в Красноярском крае. "Задолженность по проекту признана проблемной, часть этой задолженности уже просрочена", - говорят в **ВЭБе**, отмечая, что теперь банк "обязан осуществить мероприятия по ее взысканию". Публикация в ЕФРСБ является формальной частью таких мероприятий, пояснили в **ВЭБе**, отметив, что "банк максимально заинтересован в урегулировании задолженности на взаимоприемлемых условиях". Финансовый директор "**Чек-Су.ВК**" Дмитрий Рамзайцев сказал "Ъ", что "диалог с **ВЭБом** идет в позитивном ключе, кроме того, есть решение набсовета банка о рассмотрении вопроса финансирования проекта при выполнении некоторых условий". Но в **ВЭБе** заявили "Ъ", что реализация проекта в Хакасии станет возможной "только при условии прихода стратегического инвестора с достаточным объемом собственных средств" и такого инвестора банк и клиент сейчас ищут. Это подтвердил и источник, близкий к "**Чек-Су.ВК**". Детали стороны не раскрывают, но в **ВЭБе** уточнили, что "договоренности о фондировании проекта между **ВЭБом** и китайским банком остаются в силе".

В "**Чек-Су.ВК**" ранее говорили "Ъ", что рынок электролитического марганца в РФ составляет около 60 тыс. тонн в год, эти объемы в основном закрываются импортом из КНР и Украины, но у проекта компании за счет своей рудной базы и дешевой электроэнергии себестоимость должна быть на 15-20% ниже, чем у китайцев. Андрей Лобазов из "Атона" говорит, что ферросплавы занимают всего несколько процентов в себестоимости производства стали: крупные металлурги не будут вкладывать в подобный проект, но им могут заинтересоваться профильные компании. Крупнейшие производители ферросплавов в ЕАЭС - это российская группа "Ариант" и казахская ERG. Получить их комментарии вчера не удалось. Но источники "Ъ", знакомые с ситуацией, говорят, что пока предметных договоренностей ни с кем нет: встреча руководства **ВЭБа** и "**Чек-Су.ВК**" должна состояться в начале этой недели.

"Войти в проект предлагали всем российским металлургам и производителям ферросплавов, но тогда искали не стратега, а соинвестора", - говорит источник "Ъ" в отрасли. Но, по его словам, у

Усинского труднообогатимая, высокофосфорная руда, труднодоступно и само месторождение. "Такой проект не поднять без государства, а в текущей конъюнктуре дешевле без риска купить импортное сырье", - заключает собеседник "Ъ".

Сибирское агентство новостей (krsk.sibnovosti.ru), Красноярск, 7 ноября 2016 6:33

В ПРОЕКТ ОСВОЕНИЯ МАРГАНЦЕВОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ В СИБИРИ ИЩУТ ИНВЕСТОРА

Автор: Sibnovosti.ru

Компания "Чек-Су.ВК" и **Внешэкономбанк** ищут стратегического инвестора в проекты разработки Усинского марганцевого месторождения в Кузбассе и строительства ферросплавного завода в Хакасии. Об этом сообщает издание "Коммерсантъ".

При этом **ВЭБ** намерен обратиться в арбитражный суд с иском о признании ЗАО "Чек-Су.ВК" банкротом, уточняет "Интерфакс", который, в свою очередь, ссылается на материалы Единого федерального реестра сведений о банкротстве. На сегодня компания должна **ВЭБу** 12 млрд руб. кредитных средств, вложенных в проектные и подготовительные работы.

По этому кредиту заложены 100% акций "Чек-Су", имущество "Крастяжмаша", принадлежащее ЗАО, земельные участки и прочее. Задолженность "Чек-Су" по проекту в **ВЭБе** признана проблемной и подлежит взысканию.

Одним из условий реализации проектов в Сибири в банке считают приход "стратегического инвестора с достаточным объемом собственных средств".

Напомним, "Чек-Су.ВК", подконтрольная Георгию Рамзайцеву и Виктору Хроленко, получила лицензию на Усинское в 2005 году и планировала строить ферросплавное производство в Красноярском крае на площадке обанкротившегося завода "Крастяжмаш".

Ранее стало известно, что компания "Чек-Су", намеревавшаяся построить в Красноярске ферросплавный завод, приступает к проектированию завода электролитического металлического марганца в поселке Туим республики Хакасия. Отмечается, что строительство принесет Хакасии около 40 млрд рублей инвестиций. Кроме инвестиций, республика дополнительно получит новые налоговые поступления в бюджет, новые высокооплачиваемые рабочие места. Мощность завода будет составлять 80 тысяч тонн сталей в год, будет создано 1,5 тысяч рабочих мест.

<http://krsk.sibnovosti.ru/society/340488-v-proekt-osvoeniya-margantsevogo-mestorozhdeniya-v-sibiri-ischut-investora>

ВЕДОМОСТИ

Ведомости, Москва, 7 ноября 2016

АРГЕНТИНЕ КРЕДИТ ДОРОГОВАТ

Автор: Иван Песчинский / Ведомости

Консорциум с участием "Интер РАО" может не получить финансирование на строительство ГЭС в Аргентине

Аргентинское правительство отклонило предложение России о кредите для финансирования строительства ГЭС "Чиудио-1" стоимостью \$2,6 млрд, сейчас обсуждаются альтернативные варианты, цитирует Bloomberg заявление минфина Аргентины. Финансовые условия по кредиту, предложенные Россией, перестали быть привлекательными после восстановления Аргентины от последствий дефолта, цитирует Bloomberg заявление. Сейчас рынок кредитует страну дешевле, ведутся переговоры об альтернативных предложениях, говорится в сообщении.

Условия предусматривали выделение Аргентине кредита в \$1,9 млрд на 20 лет со ставкой 6,5% годовых, отмечается в сообщении минфина Аргентины. Тендер на строительство ГЭС "Чиудио-1" мощностью 637 МВт в прошлом году выиграл "Интер РАО - экспорт" и консорциум испанских и аргентинских компаний: Helport, Panedile Argentina, Isolux Ingenieria, Eleprint, Jose J. Chediack S Saica и Hidroelectrica Ameghino S. A. "Интер РАО - экспорт" - субподрядчик консорциума по поставке всего комплекса электро- и гидромеханического оборудования ГЭС. С тех пор ведутся переговоры о возможном российском финансировании строительства, суммы варьировались от \$1 млрд до \$2 млрд.

В 2015 г. Аргентина пережила дефолт по облигациям. В прошлом году средняя стоимость займов Аргентины составляла 10% годовых, с тех пор она упала практически вдвое, передает Bloomberg

заявление аргентинского ведомства. В июле аргентинская делегация встречалась с представителями **Внешэкономбанка (ВЭБ)**, чтобы пересмотреть ставки в предложенных российской стороной условиях, говорится в сообщении. "Была достигнута договоренность по подготовке и предоставлению аргентинской стороне информации о возможностях организации финансирования", - сообщил **ВЭБ** по итогам встречи.

Общая практика

Госкредиты являются одним из основных источников финансирования международных проектов "Росатома". Одним из последних стало предоставление Бангладеш \$12,6 млрд на строительство АЭС. "Интер РАО - экспорт" имеет действующие контракты на строительство ГЭС и ТЭС в Эквадоре, а также на поставки оборудования для электростанций Венесуэлы и Кубы.

Представитель Минфина не ответил на запрос "Ведомостей". Представители **ВЭБа** и "Интер РАО" от комментариев отказались. По словам источника, близкого к одной из сторон переговоров, позиция минфина Аргентины была известна еще во вторник, а в среду обсуждение условий возобновилось. О новых возможных условиях собеседник "Ведомостей" не знает. Еще один источник, близкий к участникам переговоров, отмечает, что российская сторона ожидает получение ответа от Аргентины и открыта к дальнейшим переговорам. "Официальный отказ от Аргентины никто пока не получал", - знает он. Когда проводился тендер, президентом Аргентины была Кристина Киршнер, в декабре она проиграла президентские выборы Маурисио Макри.

Ставка в 6,5% для заимствований Аргентины на 20 лет в долларах - это недорого, считает руководитель группы исследований и прогнозирования АКРА Наталья Порохова. Стоимость долгосрочных заимствований для правительства Аргентины сейчас составляет 7%, эта ставка складывается из стоимости долларовых ставок и оценки суверенного риска, которые для Аргентины выше, чем, например, для России, говорит эксперт.

Экспортные кредиты на строительство энергообъектов, как и другие экспортные несырьевые поставки, являются формой поддержки экспорта не только в России, отмечает Порохова. Россия предлагает дешевый кредит стране-импортеру, таким образом создавая дополнительное конкурентное преимущество российскому экспортеру и причину, почему именно его необходимо выбрать, говорит она.

Стройка в Аргентине - не единственная для "Интер РАО - экспорт". Портфель заказов компании оценивается в \$2 млрд. "Интер РАО - экспорт" реализует проекты на Кубе, в Венесуэле, Эквадоре.

<http://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/11/07/663716-argentina-otkazalas-rossiiskogo-kredita>

Коммерсант.ru

Коммерсант.ru, 03.11.2016, 13:30

КУРГАНСКАЯ ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ ЗАЛОЖИЛА НЕДВИЖИМОСТЬ НА 1 МЛРД РУБЛЕЙ ПОД ОБЕСПЕЧЕНИЕ КРЕДИТА

ПАО «Курганская генерирующая компания» (КГИ) заложило под обеспечение кредита, взятого во **Внешэкономбанке** в 2013 году, недвижимость на 1,1 млрд руб. Кредит брался под строительство Курганской мини-ТЭЦ.

Как говорится в документах компании, размещенных на сервере раскрытия информации, КГК и банк заключили два дополнительных соглашения о залоге недвижимого имущества на 179 и 975 млн руб., относящиеся к договору ипотеки от июня 2013 года. Как пояснили «Правде УРФО» в КГИ, согласно кредитному соглашению, по завершению строительства станция перешла в залог банку. Общая стоимость мини-ТЭЦ составила 8 млрд руб.

<http://www.kommersant.ru/doc/3134533>

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА



Banki.ru, Москва, 3 ноября 2016 14:23

БАНК "ГЛОБЭКС" ОТКРЫЛ НОВЫЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОФИС В МОСКВЕ

Банк "Глобэкс" открыл новый дополнительный офис в Москве по адресу: Ленинский пр-т, д. 73/8. Как указано в сообщении банка, ранее ДО "Ленинский" находился в доме 91. "Новый офис располагается ближе к центру и находится в удобной как для пешеходов, так и для автомобилистов части города - на пересечении Ленинского и Ломоносовского проспектов", - отмечают в банке.

Руководитель розничного блока, советник президента "Глобэкса" Алексей Черников пояснил, что сейчас банк реформатирует отделения из точек обслуживания в точки продаж. "Месторасположение нового офиса на пересечении крупных проспектов намного удобнее для клиентов и полностью соответствует новой концепции", - отмечается в релизе.

Офис работает как с физическими, так и с юридическими лицами. Клиентам предлагаются открытие депозитов, расчетно-кассовое обслуживание, обмен валюты, оплата коммунальных услуг, отправка и получение денежных переводов, пластиковые карты, подключение к интернет-банкингу.

Время работы открывшегося дополнительного офиса в сообщении банка не уточняется. На сайте "Глобэкса" в списке столичных отделений по вышеуказанному адресу значатся бизнес-центр "Ленинский, 73/8" (работает по будням с 9:00 до 20:00 и в субботу с 10:00 до 20:00) и центр ипотечного кредитования (обслуживает клиентов с понедельника по четверг с 9:00 до 18:00, а в пятницу и предпраздничные дни - до 16:45).

АО "КБ "Глобэкс" - крупный московский банк, входящий в **группу Внешэкономбанка**. **ВЭБу** принадлежит 99,99% акций банка "Глобэкс". Ключевые направления деятельности в настоящее время - кредитование коммерческих предприятий, операции на рынке ценных бумаг. Основные источники ресурсов - средства юридических лиц, а также привлеченные межбанковские кредиты. По данным Banki.ru, на 1 октября 2016 года нетто-активы банка - 232,62 млрд рублей (39-е место в России), капитал (рассчитанный в соответствии с требованиями ЦБ РФ) - 25,92 млрд, кредитный портфель - 135,20 млрд, обязательства перед населением - 55,75 млрд.

Источник: Banki.ru

<http://www.banki.ru/news/lenta/?id=9332646>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



Независимая газета, Москва, 7 ноября 2016

УЛЮКАЕВ ЗАПИСАЛСЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДИССИДЕНТЫ

Автор: Анастасия Башкатова

В правительстве усомнились в магических свойствах четырехпроцентной инфляции

Чиновники стали сомневаться в стратегическом курсе на достижение инфляции в 4%. Сначала экономисты-монетаристы заговорили, что инфляционный фетишизм - ошибка. Затем и глава Минэкономразвития **Алексей Улюкаев** заявил о необходимости пересмотреть приоритеты: то есть не считать снижение инфляции первостепенной задачей. Такие речи не согласуются с установками Центробанка, Кремля и Белого дома, где четырехпроцентная инфляция - важная цель.

Единодушие экономистов-монетаристов в правительстве поставлено под сомнение. Зреет чуть ли не раскол: не все чиновники теперь соглашаются со стратегией Центробанка снизить к концу 2017 года инфляцию до 4%.

Антиинфляционные речи зазвучали на прошлой неделе все громче - даже несмотря на то, что эту цель поддерживают и президент Владимир Путин, и премьер Дмитрий Медведев.

Выступая перед иностранными инвесторами, руководители РФ рассказывали о светлом будущем четырехпроцентной инфляции как о важнейшем преимуществе российской экономики. Наконец, 4-процентную инфляцию заложили в проект федерального бюджета на ближайшую трехлетку.

Однако уже после утверждения бюджета в правительстве в СМИ появилось мнение министра Алексея Улюкаева, которое идет вразрез с официальными установками. "Мы неточно приоритеты выстраиваем. Есть цели первого и второго порядка, - объясняет министр в интервью агентству Reuters. - Достижение 4,3 или 5% инфляции - это замечательная цель, и главное, она реализуемая вполне. Но это цель второго порядка, инструментальная цель. Это инструмент для того, чтобы достичь чего-то другого, большего - экономического роста, повышения благосостояния. И надо смотреть, насколько достижение цели по инфляции адекватно работает на достижение цели первого порядка".

Улюкаев уточнил, что "для бизнеса все равно, какова цифра инфляции": "Важно, чтобы она была предсказуемая и стабильная. Если бы было возможно иметь стабильную инфляцию 8% - все были бы счастливы". "Понятно, что при прочих равных, конечно, низкая инфляция лучше, чем высокая, - добавил министр. - Но какая именно низкая и какая именно высокая, никто не знает".

"Утверждение, что бюджетный дефицит - это однозначное зло, с моей точки зрения, слишком большое упрощение картины, - считает Улюкаев. - Конечно, лучше иметь меньший дефицит, а еще лучше иметь нулевой дефицит. Но не любая плата за это хороша".

В Минэкономразвития и раньше давали понять, что чрезмерная борьба с инфляцией приведет к углублению экономического застоя (см. "НГ" от 03.08.16). Но о необходимости менять приоритеты в ведомстве Улюкаева говорят впервые. Обычно столь критические замечания можно было услышать от экспертного и бизнес-сообщества.

Министры же до последнего момента старались не отклоняться от официальной линии и все дискуссии спускали на уровень ниже. Например, обоснованием позиции Минфина занимается подведомственный ему Научно-исследовательский финансовый институт (НИФИ). Так, директор НИФИ Владимир Назаров утверждает, что бюджетное сжатие экономическому росту - не помеха.

Но Назарову возражает известный экономист политолог Кирилл Рогов - бывший ведущий научный сотрудник Института Гайдара, ранее он занимался в том числе подготовкой правительственной программы "Россия-2020". Низкая инфляция стала "фетишем экономической политики", пишет Рогов в "Ведомостях". И получилось это, возможно, потому, что другие меры по стимулированию инвестиционной активности "оказались политически неприемлемы".

А политически неприемлемым для властей, судя по всему, стал отказ от нерыночного перераспределения средств. Экономике нужна не бюджетная консолидация, а сокращение непроизводственных расходов бюджета, уверен Рогов. В противном случае в консолидации больше вреда, чем пользы. Точно так же в нынешних условиях не просто бесполезна, а даже вредна борьба за низкую инфляцию: "Поддержание излишне низкой инфляции, не соответствующей реальной структуре экономики и состоянию финансовых рынков, будет приводить к усилению влияния нерыночных факторов и ослаблению рыночного сектора. Например, монетарные власти будут поддерживать высокую ставку кредита, чтобы сбить инфляцию, а правительство будет параллельно предоставлять средства отдельным секторам, предприятиям и потребителям на нерыночных условиях по разного рода неэкономическим соображениям". В Международном валютном фонде ранее советовали главе ЦБ Эльвире Набиуллиной и министру финансов Антону Силуанову смягчить свою политику и перестать бороться с инфляцией и дефицитом ценой экономического роста (см. "НГ" от 03.11.16).

Опрошенные "НГ" эксперты по-разному объясняют причину "инакомыслия" Улюкаева. Как считает ведущий аналитик компании AMarkets Артем Деев, возможно, Улюкаев "прощупывает почву для проведения структурных реформ, потому что без них дальнейший рост невозможен".

"Вероятно, Улюкаев заметил, что уже более полугодом как инфляция действительно замедляется, но при этом нет признаков экономического роста", - рассуждает аналитик компании IFC Markets Дмитрий Лукашов.

"Реальные доходы населения, несмотря на замедление инфляции, продолжают снижаться", - добавляет гендиректор компании "Мани Фанни" Александр Шустов.

"Перед ЦБ не стоит задачи развивать отечественную экономику. С точки зрения развития экономики яростная борьба за снижение инфляции возможна только в том случае, если уже наблюдаются хорошие темпы роста. Например, Китай мог позволить себе борьбу с инфляцией, когда экономика показывала ежегодный рост на 10-14%", - продолжает директор Института

актуальной экономики Никита Исаев. У нас сейчас действуют наоборот: чтобы снизить инфляцию, замораживают экономический рост. "И целенаправленное замедление экономики ради снижения инфляции негативно скажется как раз на ведомстве Улюкаева", - поясняет эксперт. Именно поэтому он занимает такую обособленную позицию: он чувствует, что окажется крайним в условиях низкого экономического роста.

"Хорошо, если инфляцию будут воспринимать только как инструмент, а не как цель, - добавляет Никита Исаев. - Главное, чтобы ведомства теперь действовали сообща. Иначе получится как в басне: лебедь, рак и щука тянут в разные стороны, и мы не увидим ни низкой инфляции, ни роста экономики".

ИЗВЕСТИЯ

БАНКИРЫ ПОБОРЮТСЯ ЗА "ОБОРОНКУ"

Известия, 7 November 2016

Вслед за счетами гособоронзаказа Минфин может ограничить доступ кредитных организаций к счетам ОПК

Минфин столкнулся с сопротивлением банковского сообщества при попытке сузить круг кредитных организаций, допущенных к работе со счетами оборонно-промышленного комплекса. Серьезные претензии появились у Ассоциации российских банков (АРБ), которая направила письмо главе профильного комитета Госдумы с просьбой пересмотреть законопроект при его чтении в нижней палате парламента. Банкиры настаивают, что сужение списка до семи крупнейших банков необоснованно и несет риски для банковской сферы.

Пакетом поправок Минфин предлагает ряд ужесточений. При их одобрении компании ОПК будут штрафовать на 60 млн рублей за открытие счетов в ненадлежащих банках. При этом, для того чтобы попасть в число "надлежащих", банк должен быть системно значимым, выполнять требования по капиталу и соответствовать нормативам ЦБ. В итоге фактически остается всего семь крупнейших банков, удовлетворяющих всем критериям, отмечают в АРБ. Сейчас предложения Минфина находятся на рассмотрении Госдумы, первое чтение должно пройти в декабре. Законопроект был внесен летом и не был рассмотрен Думой шестого созыва. В Госдуме седьмого созыва проекту поправок предстоит пройти сначала через профильный комитет по финансовому рынку, возглавляемый Анатолием Аксаковым, который также является президентом Ассоциации региональных банков России. Анатолий Аксаков пояснил "Известиям", что в Госдуме рассмотрят предложения АРБ, логика которых понятна, как и логика Минфина.

- Мы понимаем позицию Минфина, поскольку периодически пропадают деньги, в том числе гособоронзаказа, из-за отзыва лицензий у кредитных организаций. Но мы считаем, что есть механизмы, которые позволяют расширить участие кредитных организаций в обслуживании оборонного заказа, но при этом, во-первых, обеспечить сохранность соответствующих средств, а во-вторых, обеспечить более эффективное финансирование выполнения гособоронзаказа. Такие механизмы, например, рейтинги, мнение Центрального банка, - сообщил он.

В пресс-службе Минфина в ответ на запрос "Известий" сообщили, что предложения АРБ будут рассмотрены в установленном порядке.

В условиях кризиса власти очень тщательно следят за расходованием бюджетных средств и предпринимают меры для того, чтобы обезопасить средства компаний, которым эти деньги выделяются, считает зампредправления Локо-банка Андрей Люшин.

- Государство опасается потерять значительные средства, что может грозить срывом гособоронзаказа. Иными словами, правительство хочет само распределять свои финансы, поэтому и появляются такие инициативы, - заявил он.

Ужесточение требований к банкам может привести к ограничению конкуренции в сфере банковских услуг, опасаются в АРБ. Кроме того, инициатива правительства повлечет за собой ухудшение позиций банков на финансовом рынке регионов. Многие государственные организации заинтересованы в продолжении работы со средними и малыми банками, в том числе банками регионального уровня, поскольку на протяжении продолжительного периода времени такие банки являются надежными партнерами для них, считают в АРБ.

- Если расширить перечень банков, которые смогут обслуживать такие предприятия, то это пойдет на пользу всем. Сейчас рынок поделен между банками-монополистами, и конкуренции на этом рынке нет, поэтому предприятия оборонно-промышленного комплекса ограничены в выборе

оптимальных ценовых предложений по продуктам и услугам, - сообщила руководитель дирекции продаж корпоративных продуктов Уральского банка реконструкции и развития (УБРиР) Ольга Дрововозова.

Опрошенные "Известиями" банкиры как среди системно значимых, так и прочих в большинстве своем согласны, что не стоит слишком "зажимать" доступ банков к ведению счетов оборонных предприятий. По их мнению, можно найти разумный компромисс.

- Мы работаем с предприятиями ОПК в части кредитования. Безусловно, перечень банков, обслуживающих данный сектор, необходимо дополнить. Такое право можно давать не всем банкам, а ограничиться определенным списком, например топ-50, - сказал **начальник управления корпоративного бизнеса банка "Глобэкс" Антон Кузьменко**.

- Ограничения должны быть привязаны к кредитному рейтингу банка, а не к размеру. В стране строится система национальных рейтингов, их необходимо использовать как критерий для любых отборов, чтобы сделать процесс объективным, - предложил первый заместитель председателя правления Совкомбанка Сергей Хотимский. Он отмечает, что попадание в число уполномоченных банков хотя бы нескольких наиболее надежных частных банков принципиально важно для развития конкуренции и повышения качества обслуживания для поставщиков гособоронзаказа.

В АРБ вместо жесткого условия о системной значимости и капитале предлагают фактически решать этот вопрос в "ручном" режиме, оценивая желающие работать с ОПК банки и включая или не включая их в специальный перечень особым постановлением правительства. При этом требование о системной значимости, которому соответствуют всего топ-10 банков, там считают необходимым снять.

Во входящем в список системно значимых Альфа-банке считают, что в здоровой конкуренции между банками за счета компаний ОПК нет ничего плохого.

- Мы выступаем за конкуренцию банков, однако при текущей волатильности рынков предприятиям будет непросто выбрать банк для обслуживания долгосрочных контрактов. Предположим, контракт заключается сейчас, а прибыль предприятие получит через 3-5 лет. Вероятнее всего, заказчик столкнется с затруднениями при оценке способностей банка выполнить обязательства по контракту, - заявил руководитель управления по работе с предприятиями машиностроения Альфа-банка Михаил Носко.

Он также сообщил, что этот сектор интересен Альфа-банку и он намерен его развивать. В свою очередь, в РСХБ считают, что расширение круга банков за пределы топ-7 "несет определенные риски потерь средств государственного оборонного заказа".

Банком, бизнес которого также нацелен на обслуживание предприятий ОПК, является Новикомбанк. Как пояснил "Известиям" представитель банка, на текущий момент около ста головных исполнителей гособоронзаказа обслуживаются в Новикомбанке. Вместе с тем в организации признают, что разумное ограничение допущенных к этому сектору банков необходимо.

- Банки, обладающие ограниченными финансовыми ресурсами, едва ли окажутся способны предложить оборонным предприятиям необходимые кредитные продукты. Кроме того, обслуживание гособоронзаказа требует использования специальных технологий, которыми "банки-новички" не располагают, - пояснил представитель банка.

ВЕДОМОСТИ

ВЕДОМОСТИ FINANCIAL TIMES

Ведомости (vedomosti.ru), Москва, 4 ноября 2016 10:18

УКРАИНА НЕ ПРОТИВ КАПИТАЛА

Автор: Татьяна Воронова / Ведомости

НБУ разрешил российским банкам докапитализацию "дочек"

Национальный банк Украины (НБУ) сообщил, что с 3 ноября снял запрет на докапитализацию "дочек" российских банков, находящихся под украинскими санкциями. Запрет был введен в сентябре 2016 г. Советом по национальной безопасности и обороне Украины.

В материалах НБУ говорится, что он снят "для предотвращения вывода с рынка украинских банков" и, как следствие, дополнительной "нагрузки на фонд гарантирования вкладов физических лиц и бюджет Украины". Докапитализация банков - единственный вид платежей, разрешенный НБУ лицам из санкционного списка.

На Украине работают восемь банков с российским капиталом: Сбербанк и VS Bank (группа Сбербанка), ВТБ и БМ-банк (группа ВТБ), Альфа-банк и "Неос" (Альфа-групп), **Проминвестбанк (ВЭБ)** и "Форвард" ("Русский стандарт").

Самые убыточные из них, по данным отчетности за девять месяцев 2016 г., - "ВТБ-Украина" (7,4 млрд гривен), Проминвестбанк (4 млрд гривен) и Сбербанк (2,96 млрд гривен).

Президент ВТБ Андрей Костин в начале сентября заявил, что БМ-банк может быть закрыт в ближайшее время (НБУ препятствовал докапитализации), а банк "ВТБ-Украина" группе придется продать с потерями. Однако в четверг, 3 ноября, в пресс-службе группы указали, что решено докапитализировать БМ-банк на 1,75 млрд гривен "в форме межбанковского кредитования". Национальная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку Украины зарегистрировала выпуск и проспект эмиссии акций банка, передал "Интерфакс".

Попытки же продать "ВТБ-Украина" оказались безрезультатными, писал ранее "Коммерсантъ". Переговоры велись с группой СКМ миллиардера Рината Ахметова и Таскомбанком украинского политика Сергея Тигипко, но до сделок дело так и не дошло.

"У нас было несколько запросов от ряда заинтересованных сторон на продажу банка, но приемлемые для нас условия не были достигнуты. В настоящий момент банк работает в штатном режиме, фокусируясь на оптимизации операционной модели и снижении издержек", - указали в пресс-службе ВТБ.

Из слов представителей Сбербанка следует, что там увеличивать капитал за счет средств материнского банка пока не собираются. В пресс-службе Сбербанка напомнили, что все решения по увеличению капитала первого уровня за счет конвертации межбанковского и субординированного долга Сбербанк выполнил 25 апреля 2016 г., в дальнейшем планируется рост капитала органическим путем за счет прибыли.

Комментарий представителей **ВЭБа** получить пока не удалось. **ВЭБ** намерен продать свою украинскую банковскую "дочку" - Проминвестбанк, говорил в сентябре его представитель, заверяя, что госкорпорация ведет переговоры о продаже украинского актива.

<http://www.vedomosti.ru/finance/articles/2016/11/04/663595-ukraina-kapitala>

БИЗНЕС

ВЕДОМОСТИ

Ведомости, 06 ноября 22:45

«ИЛЬЮШИН ФИНАНС КО» СТАНЕТ ЕДИНСТВЕННЫМ ВЛАДЕЛЬЦЕМ RED WINGS

А. Махонин / Ведомости

Лизинговая компания «Ильюшин финанс Ко» (ИФК; подконтрольна государственным **ОАК** и «**ВЭБ капиталу**») станет владельцем 100% Red Wings, рассказал человек, близкий к одной из сторон сделки. Это подтвердили представители ИФК и Red Wings. Еще в 2014 г. владелец авиакомпании Сергей Кузнецов договорился отдать ИФК 74% Red Wings в зачет части долгов по лизинговым платежам, а оставшиеся акции сохранить.

Часть акций будет получена в счет долга, часть куплена, в результате ИФК консолидирует 100% Red Wings, говорят оба собеседника. Они не объясняют причину решения и не раскрывают сумму сделки. ИФК хочет управлять Red Wings, но и Кузнецов намеревался активно участвовать в управлении, объясняет человек, знающий об этом от руководства ИФК. Кузнецов также владеет 100% акций авиакомпании «Нордавиа» (741 000 пассажиров в январе – сентябре, +30,7% год к году), он планировал создать единую управляющую компанию для «Нордавиа» и Red Wings. Управляющая компания создана, она называется «Скай менеджмент», знает человек из окружения Кузнецова. «До консолидации 100% Red Wings переход управления приостановлен, решение будет принято после консолидации», – говорит представитель ИФК.

Авиакомпания Red Wings

Выручка (РСБУ, 2015 г., данные «СПАРК-Интерфакса») – 6,14 млрд руб.

Чистый убыток – 390 млн руб.

Пассажиропоток (9 месяцев 2016 г.) – 799 000 человек.

Основная ценность Red Wings – сертификат эксплуатанта и квалифицированный персонал, но с учетом больших долгов цена за ее блокпакет скорее будет символической, говорит руководитель аналитической службы «Авиапорт» Олег Пантелеев. Red Wings – 14-я российская авиакомпания по пассажиропотоку. Флот Red Wings состоит из семи Tu-204 (принадлежат ИФК) и одного Tu-214. До мая в ее парке было еще пять Sukhoi SuperJet 100 (SSJ100), но лизингодатель – ГТЛК забрала их за неплатежи. Долг авиакомпании перед ИФК достиг нескольких миллиардов рублей – в счет акций будет списана только часть, говорит человек, близкий к одной из сторон сделки. На конец 2015 г. кредиторская задолженность Red Wings была 5,6 млрд руб., из них 650 млн руб. – долги банкам (данные «СПАРК-Интерфакс»).

ИФК сможет использовать Red Wings как базу для эксплуатации других самолетов Tu-204/214, а также SSJ100, говорится в отчете авиакомпании за 2015 г. Red Wings может помочь ИФК продвигать на международный рынок российские самолеты – прежде всего MC-21, говорит Пантелеев, например, эффективен так называемый мокрый лизинг – сдача в аренду самолетов вместе с экипажем.

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА

Коммерсантъ®

Коммерсантъ, Москва, 7 ноября 2016

ПЕНСИИ В РОЗНИЧНОЙ УПАКОВКЕ

Автор: Павел Аксенов, Анастасия Дуленкова, Дмитрий Ладыгин

Goldman Sachs предложил НПФ инвестировать в кредит ритейлеру

Редкий инвестиционный продукт - структурированные облигации - решил предложить банк Goldman Sachs (GS) для российских негосударственных пенсионных фондов (НПФ). Повышенную доходность по нему должен обеспечить кредит российскому ритейлеру, а также инвестиции в индексный инструмент. Потенциальных покупателей этих бумаг смущает скромная премия за риск, а также ограниченная информация по компонентам продукта, в том числе о получателе кредита.

О предложении GS поучаствовать в покупке структурированных рублевых бондов "Ъ" сообщили участники пенсионного рынка - его презентацию получили около двух десятков НПФ. В самом GS от комментариев об особенностях выпуска этих ценных бумаг для НПФ отказались.

Как следует из презентации для инвесторов (есть в распоряжении "Ъ"), эмитентом бумаг выступит SPV, зарегистрированная в РФ. Организатором - GS. Предполагаемый объем десятилетних бондов составит около 25 млрд руб. Полученные от эмиссии средства GS намерен инвестировать в две или три группы активов. Более половины средств пойдет на покупку низкорисковых активов (как вариант - облигации федерального займа, ОФЗ). Немногом менее 50% пойдет на открытие кредитной линии российскому ритейлеру (под 14,5% годовых). Дополнительно до 5% может быть размещено в индекс Global Multi Asset V5 Excess Return Strategy, рассчитываемый GS. В зависимости от варианта средняя годовая доходность может составить 11-13,5%, в базовом варианте - 11,8% годовых.

Название компании, которой предполагается выдать кредит, в GS не раскрывают. Известно лишь, что деятельность компании сконцентрирована в Москве и Московской области, а EBITDA по итогам 2015 года составляла 3,1 млрд руб. "Мы настаивали на получении дополнительной информации о ритейлере, эмитенте и ряде других параметров размещения, однако на данном этапе организаторы нам отказали", - говорит один из руководителей НПФ, присутствовавший на презентации. Впрочем, согласно презентации GS, кредит будет приоритетным обеспеченным, по нему предусматриваются финансовые ковенанты, а в случае его досрочного погашения к компании будут применены штрафные санкции. Как отмечает один из инвестбанкиров, работающий с ритейлерами, заявленным параметрам могут соответствовать пять игроков в сегменте FCMG: "Азбука вкуса", "Седьмой континент", "Глобус", SPAR и "Билла". В "Азбуке вкуса", "Седьмом континенте" и "Глобусе" сообщили, что не готовят проектов с GS, в SPAR и "Билле" на запрос "Ъ" не ответили. Старший аналитик по ритейлу Райффайзенбанка Наталья Колупаева отмечает: инвесторам нужно хорошо просчитывать кредитный риск, уровень долговой нагрузки, которую берет на себя ритейлер, и направления использования привлекаемых средств.

По ее мнению, с учетом солидного объема кредита и его срока, обнародованная ставка является довольно привлекательной. Так, у одного из крупнейших продуктовых ритейлеров X5 Retail Group средневзвешенная ставка по долговому портфелю на конец сентября 2016 года составляла около 11,5%.

Структурированные бонды в России - редкость, в то время как в Европе это достаточно распространенная практика, отмечает руководитель службы риск-менеджмента НПФ "Будущее" Владимир Кротов. "Для участия НПФ в таких бумагах необходим еще и рейтинг на дополнительный доход от структурированных облигаций, но на практике рейтинговые агентства присваивают рейтинг только на номинал", - говорит господин Кротов. Основной риск размещения в подобные бонды - возможное неисполнение обязательств по кредиту ритейлера. "В случае негативного сценария от вложений в такие бумаги НПФ за десять лет ничего не заработает. В целом нам продукт неинтересен по причине маленькой премии к стандартным корпоративным облигациям при высоком уровне риска", - отмечает член совета директоров НПФ "Согласие" Андрей Неверов. Как указывает гендиректор Национального НПФ Светлана Касина, в настоящий момент фонды активно инвестируют средства в корпоративные облигации, большей частью двухлетние, что обеспечивает доходность на уровне 12-13% годовых при умеренных рисках. Заявленная премия бондов над ОФЗ в размере 200 базисных пунктов не выглядит фантастической и особо привлекательной, отмечает и гендиректор УК "Спутник - Управление капиталом" Александр Лосев.

При этом, по его словам, "возможно, сработает магия имени GS и желание диверсификации средств НПФ".

На фоне ужесточения требований ЦБ к размещению пенсионных накоплений повышенный спрос НПФ на структурные облигации маловероятен. "Доля вложений в высокорисковые активы, к которым относятся такие бонды, к 2019 году должна составить не более 10%. Сейчас по ряду игроков доля таких вложений составляет 20-25% от портфеля, фонды вынуждены замещать такие активы, а не наращивать", - резюмирует директор группы рейтингов финансовых институтов АКРА Юрий Ногин.

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

ПЕНСИИ В СТРУКТУРИРОВАННЫХ ПРОДУКТАХ

Структурированные продукты пока остаются редкостью на пенсионном рынке. Наиболее известные выпуски таких облигаций осуществил ЕБРР в 2010-2011 годах. Три выпуска на средства "молчунов" выкупил **ВЭБ** (на 14 млрд руб.), один - НПФ "Благосостояние" (на 1 млрд руб.). Облигации гарантировали получение 0,015-0,5% годовых, а также дополнительного дохода, который был привязан к изменению рублевой стоимости корзины золота, серебра и платины; индекса RDX Венской фондовой биржи (который состоит из 15 наиболее ликвидных депозитарных расписок на акции российских компаний); индекса Dow Jones-UBS Commodity (в расчет входят 19 фьючерсов на различные товары). Отдел финансов



Компания, Москва, 7 ноября 2016 6:00

ПАМЯТИ НАКОПЛЕНИЙ

Автор: Константин Фрумкин

Абсолютный ноль

Минфин предложил новую концепцию пенсионной реформы.

Она предполагает добровольные пенсионные взносы, но их вряд ли кто-то будет делать: пенсионная система скомпрометирована бесконечными заморозками.

Обыкновенная история

В начале нулевых усилиями Германа Грефа, бывшего тогда министром экономического развития и торговли, и в еще большей степени - Михаила Зурабова, в то время главы Пенсионного фонда России (ПФР), была введена накопительная пенсионная система. Созданная по западному образцу, она должна была выполнять две функции. Во-первых, обеспечить дополнительное финансирование пенсий за счет доходов от инвестиций и, во-вторых, дать экономике источник длинных инвестиционных денег.

За прошедшие полтора десятилетия в стране сформировалась достаточно мощная частная пенсионная индустрия. Общее количество средств, аккумулированных в негосударственных пенсионных фондах (НПФ) или фондах, находящихся под управлением частных УК, сегодня

приближается к 2 трлн руб. На долю инвестиций НПФ приходится более 20% объема финансового рынка страны.

Однако сегодня накопительная пенсионная система в ее зурабовской версии больше не действует, а в ближайшее время и вовсе официально прекратит свое существование.

Ошибка Минфина

В 2014 г. по известным причинам правительству срочно понадобились деньги, чтобы заткнуть дыру в бюджете, и было принято решение о заморозке пенсионных накоплений. Это означало, что средства страховых взносов, предназначенные для поступления в накопительную пенсионную систему, 6% от фонда заработной платы, или порядка 240 млрд руб. на 2014 г., конфисковывались государством и использовались для выплаты текущих пенсий. Фактически целью властей была не выплата пенсий, а спасение госказны, поскольку федеральный бюджет в любом случае должен был дотировать ПФР.

Иначе как ошибкой предпринятые Минфином шаги назвать нельзя. Ради поддержания текущего уровня бюджетных расходов власти пожертвовали важнейшим финансовым институтом, ответственным за стратегическое развитие экономики. Дело даже не в том, что деньги, которые должны были стать источником долгосрочных инвестиций, тратились на текущие нужды. Была уничтожена куда более важная, хотя и нематериальная вещь - доверие к финансовым институтам. Развитие страны зависит прежде всего от инвестиций, а уровень инвестиций напрямую связан с готовностью инвесторов и населения вкладывать деньги на длительный срок. Присвоив пенсионные накопления граждан, Минфин еще раз наглядно показал, что государство не выполняет свои долгосрочные обязательства и готово в случае нужды конфисковать любые сбережения, до которых может дотянуться. Пенсионные накопления были доступнее для государства просто потому, что люди, еще не получающие пенсию, и так не ощущали большой выгоды от своих пенсионных накоплений. В отличие от банковских вкладов, сумма пенсионных накоплений всегда была для рядового гражданина просто абстракцией, поэтому и конфисковать пенсионные взносы можно было, не опасаясь митингов и других протестных акций. "Правила игры на рынке, цель которого - длинные инвестиции, не должны меняться с периодичностью раз в три года. Рынку НПФ не дали разогнаться, он только сформировал доверие у граждан", - уверен глава НПФ "Будущее" Николай Сидоров.

Заморозки продолжаются

Была надежда, что заморозка 2014 г. стала временной мерой. Возможно, сначала именно это и предполагалось, но экономика не хотела расти, дефицит бюджета становился все больше - и заморозки продолжились. Когда в 2015 г. выяснилось, что процесс накопления будущих пенсий остановился на неопределенный срок, заместитель министра экономического развития Сергей Беляков написал, что ему стыдно за правительство, и подал в отставку. Однако это, пожалуй, единственный инцидент, который омрачил свертывание пенсионной реформы.

Сергей Беляков возглавил Ассоциацию независимых пенсионных фондов (АНПФ), которая летом этого года предложила компромиссное решение: взносы в накопительную систему размораживаются, однако тарифы снижаются с 6% до 3% от фонда заработной платы. Но правительство пошло по другому пути, внося в парламент законопроект о продолжении заморозки до 2019 г. "Трехлетний мораторий означает изъятие с накопительных счетов граждан почти 1,1 трлн руб., - поясняет председатель совета АНПФ Сергей Беляков. - Это в дополнение к тем почти 1,5 трлн руб., которые были изъяты в 2014-2016 гг. С точки зрения экономического развития, а также интересов будущих пенсионеров - это самое неудачное решение. Ведь накопления в деньгах, которые граждане могли бы сделать в 2014-2019 гг., теперь правительство намерено пересчитать в баллы, стоимость которых оно будет определять каждый год в зависимости от наличия денег в бюджете".

Таким образом, накопительная пенсионная система в течение шести лет будет находиться в спящем режиме: пенсионные управляющие компании начнут заботиться о фондах, аккумулированных до 2014 г., но новых поступлений в них не будет.

Любопытно, что, хотя новые пенсионные взносы в систему не поступали, сегмент НПФ продолжал расти, поскольку люди продолжали переходить из **ВЭБа** в частный сектор с теми накоплениями, которые были сделаны до 2014 г. Всего, по данным АНПФ, с 2014 г. число застрахованных в НПФ лиц увеличилось на 7,9 млн человек и теперь превышает 30 млн человек. Это дало НПФ дополнительный приток средств в размере 909,4 млрд руб. В I квартале 2016 г. впервые в российской истории **ВЭБ** уступил частным фондам лидерство на рынке: в НПФ было сосредоточено почти 2 трлн руб. пенсионных накоплений, а в **ВЭБе** - 1,8 трлн руб.

Клещи для НПФ

Заморозка накоплений серьезно повлияла на индустрию пенсионных фондов, и это влияние не самое отрадное. Как всегда бывает на рынках, где сужается приток ресурсов, в сегменте НПФ началась консолидация, которую подгоняли усилия Центробанка по очистке рынка. Конкуренция уменьшилась, рынок стали делить крупнейшие группы, при этом регулятор, как и на банковском рынке, усиленно уменьшал количество действующих структур.

К началу 2014 г. на рынке работало примерно 120 НПФ, теперь их стало около 80, но далеко не все они зарегистрировались в системе гарантирования накоплений (аналог АСВ на пенсионном рынке). Недавно зампред ЦБ РФ Владимир Чистухин отметил, что сегодня в системе гарантирования пенсионных накоплений зарегистрировано 46 фондов, но он ожидает, что к осени 2017 г. в результате консолидаторской деятельности их останется около 30 - почти в полтора

раза меньше.

Как отмечает руководитель управления анализа валютных рисков Dukascopy Bank SA Евгения Абрамович, уже через год после заморозки начались активные процессы слияний и поглощений. Ближе к 2015 г. у НПФ стали активно отзывать лицензии.

Формальные требования к пенсионным фондам повысились. Дополнительно ужесточились требования к инвестиционным портфелям таких фондов с целью сделать их менее рискованными и исключить возможность вывода капитала. Все это сделало работу с пенсионными деньгами значительно более сложной, нежели предполагалось. Специально созданная в 2014 г. система обязательного гарантирования пенсионных накоплений потребовала от всех фондов, вошедших в нее, обязательного



акционирования и аудита, что помогло очистить рынок.

"После неоднократного продления заморозки многие фонды, особенно небольшие, закрылись, так как не смогли работать в новых условиях или были куплены более крупными игроками", - отмечает первый вице-президент "Опоры России" Павел Сигал. Он прогнозирует, что процесс консолидации продолжится, так как без притока клиентов и средств поглощение остается одним из наиболее эффективных способов развития в этом секторе.

По подсчетам УК "Лидер", десятка крупнейших НПФ контролирует более 90% рынка пенсионного страхования, при этом у четырех основных фондов - "Газфонда", "Открытия", НПФ Сбербанка и О1 Group - почти 70% рынка. Доля крупнейшего НПФ, "Газфонда", достигла 20%, при этом он присоединяет к себе пенсионные фонды "КИТ финанс" ("КИТ финанс НПФ", "Наследие", "Промагрофонд"), в результате объем контролируемых средств "Газфонда" возрастает до 400 млрд руб.

Также крупнейшим консолидатором на рынке НПФ выступает группа "БИН" Михаила Шишханова и семьи Гуцериевых, контролирующая пять структур - НПФ "Европейский", "Доверие", "Сафмар" (ранее "Райффайзен"), "Образование и наука" и "Регионфонд".

Новая реформа

Возможно, в ближайшее время система опять радикально изменится.

Минфин озвучил концепцию новой реформы пенсионной системы, в которой ключевым термином станет индивидуальный пенсионный капитал (ИПК).

Суть концепции в том, что пенсионные взносы граждане будут платить уже не с фонда заработной платы, а как процент от дохода, в качестве прибавки к подоходному налогу. Средства, изъятые таким образом, превратятся в пенсионный капитал, который можно будет не только использовать на выплату пенсии, но и потратить досрочно - пенсионный капитал будет частной собственностью гражданина. "Появятся дополнительные возможности для направления гражданином указанных средств, например, на оплату неотложного лечения", - объясняет заместитель генерального директора компании "ВТБ пенсионный фонд" Александр Львов. При этом, чтобы граждане не возмущались новым налогом, уплату новых пенсионных взносов сделают полудобровольной: по умолчанию ее станут взимать, но гражданин имеет право написать заявление с отказом - такие заявления надо будет писать раз в пять лет. Тем, кто не

откажется, власти, возможно, будут софинансировать формирование пенсионного капитала, но пока непонятно, в каких размерах.

Самый главный вопрос, который возникает в этой связи: что же произойдет с теми 6% от фонда заработной платы, которые, по сегодняшнему закону, должны поступать в накопительную пенсионную систему, то есть в распоряжение **ВЭБа** и НПФ? Окончательного ответа власти еще не дали, но социальный блок правительства во главе с вице-премьером Ольгой Голодец хотел бы полностью "национализировать" этот финансовый поток, направив его на выплату текущих пенсий, то есть сделать заморозку окончательной и бесповоротной. "Мы пока получаем противоречивые сигналы от Минфина, - говорит Сергей Беляков. - С одной стороны, нам говорят, что ИПК не является заменой обязательной накопительной системе. Более того, заместитель министра финансов Алексей Моисеев говорит, что с 1 января 2018 г. возможна постепенная разморозка обязательной накопительной системы. С другой - правительство внесло в Государственную думу законопроект, предполагающий продление пенсионного моратория еще на три года".

Крупнейшие негосударственные пенсионные фонды России

Название	Количество застрахованных, тыс. чел., на 01.07.16	Пенсионные накопления, млрд руб., на 01.07.16	Доходность накоплений с 01.01.13 по 01.07.16 в % от суммы накоплений на 01.01.2013
АО «НПФ Сбербанк»	4246.7	340.6	35.7
АО «НПФ «Лукойл-Гарант»	3343.3	237.1	38.5
АО «НПФ «Будущее»	3724.8	232.7	15.9
ОАО «НПФ «Газфонд пенсионные накопления»	1340.0	154.3	40.4
ОАО «НПФ РГС»	2839.5	149.6	39.9
АО «НПФ «ВТБ Пенсионный фонд»	1329.6	120.5	39.5
ЗАО «КИТФинанс НПФ»	2122.1	103.4	42.9
АО «НПФ электроэнергетики»	1074.8	88.5	37.6
ЗАО «НПФ «Промгазфонд»	1805.3	76.8	40.9
АО «НПФ «Доверие»	1480.5	67.3	39.8

ИСТОЧНИК: НПФ-2016.RU

Однако Евгения Абрамович уверена, что нынешняя версия пенсионной системы, видимо, обречена. По словам эксперта, сейчас, когда ПФР является хроническим банкротом, а дефицит бюджета растет год от года, реформа, к сожалению, неизбежна. "Дефицит бюджета в 2016 г. вряд ли будет ниже 3% ВВП, в следующем году он уже верстается из расчета

дефицита не менее 3,5%, - объясняет Евгения Абрамович. - Консервативный сценарий пока не подразумевает заморозку пенсий в 2017 г., однако деньги, которые могут быть сэкономлены в связи с перерасчетом накопительной части пенсий, по всей видимости, уже закладываются в бюджеты 2018-2019 гг."

Думать об инвестициях

Для экономики России весьма важно, останутся ли пенсионные накопления источником длинных инвестиций. Между тем некоторые эксперты полагают: если взносы в пенсионные фонды будут добровольными, то объемы пенсионных накоплений резко снизятся. По словам заместителя директора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Юрия Горлина, сейчас у НПФ нет необходимого потока вложений денежных средств. Возможно, поэтому Минфин и предложил такую схему для продления работы НПФ. Однако, отмечает Юрий Горлин, граждане с невысокими зарплатами вряд ли захотят делать отчисления в НПФ. "Это понимают и авторы правительственной концепции, поэтому сейчас предпринимаются усилия, чтобы эти отчисления были обязательными. Людей пытаются заставить в этом участвовать, несмотря на сомнительность концепции, так как прошлая доходность пенсионных вложений была низкая, вследствие чего люди потеряли часть своих накоплений", - поясняет эксперт.

Между тем сам факт новой реформы опять же подрывает атмосферу доверия - это понимают все, кто работает с инвестициями. "Постоянное реформирование системы явно идет во вред, люди уже не доверяют пенсионной системе из-за постоянных изменений, - говорит операционный директор краудфандинговой площадки "Активо" Артур Устимов. - Как можно доверять, если только начинаешь копить по накопительной схеме, а эту систему замораживают? И сколько раз эта система еще изменится до того момента, когда мы выйдем на пенсию? На пенсию лучше копить самостоятельно, но НПФ, к сожалению, низкодоходны. К тому же, качество некоторых фондов вызывает сомнение. На мой взгляд, лучший инструмент для самостоятельных пенсионных накоплений - недвижимость. Это не ценная бумага, она не подвержена инфляции. Недвижимость можно сдавать, вне зависимости растет ли ее цена или падает. К примеру, вложения в коммерческую недвижимость дают доходность в 10-17% годовых".

Таким образом, нельзя исключать, что люди будут усиленно искать альтернативные способы обеспечения своей старости, не связанные с традиционными пенсионными институтами.

"Доходность по пенсионным накоплениям как была грабительно низкой, так и осталась, и маловероятно, что она устроит потенциальных пенсионеров, готовых заниматься своим будущим, - считает Евгений Абрамович. - К тому же, реформа подразумевает отказ от пенсионных выплат, а значит, если НПФ и частные пенсионные фонды не найдут способ повысить доходность от пенсионных вложений, вполне вероятно, что начало реформы ознаменуется массовым перетоком средств из пенсионных фондов в управляющие компании, которые будут предлагать более высокую доходность, а также в банки".

Ну а что же останется делать НПФ? По-видимому, развивать новые, прогрессивные формы добровольного пенсионного страхования. "Если новую концепцию все-таки примут, пенсионный бизнес будет развиваться в сторону индивидуальных пенсионных продуктов, - уверен Николай Сидоров из НПФ "Будущее". - Фонды, по сути, начнут активней заниматься развитием у населения культуры формирования длинных сбережений, сделают акцент на индивидуальных пенсионных накоплениях. Кроме того, фонды по-прежнему продолжат работать с тем объемом накоплений, который уже был сформирован до реформы".

РАЗНОЕ



Cskamoskva (cskamoskva.ru), Москва, 4 ноября 2016 23:01

ЕВГЕНИЙ ГИНЕР: "НЕЛЬЗЯ ВСЕ ИЗМЕРЯТЬ ДЕНЬГАМИ"

Президент ПФК ЦСКА рассказал о создании и миссии нового стадиона

Мне кажется, наш стадион получился красивым, уютным, чисто футбольным. При этом на данный исторический момент он очень современный и модный. Я уверен, что болельщики оценят его комфортабельность и гостеприимство.

В России аналогов нашего стадиона нет, несмотря на то, что недавно открылись "Казань Арена" и "Открытие Арена". Это замечательные сооружения, но каждому нравится что-то свое, и я бы их вообще никогда не сопоставлял. Это все равно, что сравнивать вино с сыром. Главное в другом - в том, что в Москве и по всей стране сейчас строится множество стадионов, большая часть из которых будет задействована в ходе чемпионата мира по футболу 2018 года. Важно, что появился стимул обновить спортивную инфраструктуру, сильно устаревшую, ведь мир не стоит на месте, появляются новые технологии.

Круги ада

Как хорошо известно, история строительства домашней арены ПФК ЦСКА началась в 2001 году, когда я возглавил клуб. Мы договорились о возведении нового стадиона с тогдашним мэром Москвы Юрием Михайловичем Лужковым и министром обороны Игорем Дмитриевичем Сергеевым.

С тех прошло немало времени, и я благодарен Министерству обороны и мэрии нашего города за то, что они постоянно поддерживали проект. Но мне все равно пришлось пройти все круги ада для строителей. Возможно, были более простые пути, но я их не знал.

Большая проблема заключалась в том, что после распада Советского Союза, никто не мог понять, кому принадлежит земля. Пришлось долго собирать документы. Даже такую простую процедуру, как передачу старого стадиона ЦСКА клубу от Министерства обороны, невозможно было выполнить без конкурса. А ведь там могла бы победить сторонняя организация, не планирующая строить спортивный объект. Так что пришлось сначала снести старый стадион, а потом уже передать нам землю, хотя и по ней найти все документы оказалось непросто. У нас имелись и другие варианты, но мы боролись именно за этот участок, потому что исторически здесь был наш дом.

Английская классика

Наша команда изучила множество европейских стадионов: английских, немецких, в том числе построенных к чемпионату мира 2006 года. За основу была взята английская модель: четыре отдельные трибуны, максимальный угол наклона трибун, приближающий зрителя к полю, отсутствие легкоатлетических дорожек, строгая прямоугольная форма. "Энфилд", "Стэмфорд Бридж", "Гудисон Парк" - отличные арены, с которых можно брать пример. И все-таки мы создали уникальный, ни на что не похожий объект.

Стадион - это не памятник

Как и все европейские стадионы, мы намерены зарабатывать. С одной стороны, есть магазины, офисы, гостиница, фитнес-клуб. С другой - понимаем, что стадион должен быть максимально загружен мероприятиями: матчами клуба и сборной, корпоративными соревнованиями (например, спартакиадами), концертами, выставками, конференциями. Объект обязан работать в постоянном режиме. Ведь даже хорошая машина, если просто поставить на пять лет в гараж, не будет потом ездить. Так и с аренами. Стадион - это не памятник.

Делегирование

Каждому отделу или специалисту нужно делать свою работу, иначе люди превращаются в говорящие головы или в курьеров. Сам сейчас очень страдаю от нехватки образования, но многие вещи чувствую интуитивно. И пока получается. Но, думаю, если я бы окончил институт, у меня было бы больше знаний и умений. Это как с английским языком: в школе я считал, что он мне совсем не нужен, а сейчас на заседаниях исполкома УЕФА понимаю, конечно, как мне его сильно не хватает. Один мой близкий друг говорит, что одно среднее соображение лучше двух высших образований, но тут я с ним не совсем согласен.

Так что все, в чем не разбираемся, будем отдавать на аутсорсинг специалистам, хотя клуб, конечно, станет внимательно контролировать все вопросы. Кейтеринг, эксплуатация - все это передаем профессионалам. Другое дело гостиница - здесь мне легче, так как у меня большой гостиничный холдинг, и я знаю, как управлять такими объектами.

Баланс

Мама меня учила не столько экономить, сколько зарабатывать. Но во время строительства стадиона мы скрупулезно следили за всеми расходами, оптимизировали бюджет, как могли. Было очень приятно, что свой вклад вносили и наши субподрядчики-болельщики, мои товарищи. Например, компания "КРОК" подарила табло, и подобные примеры можно перечислять долго. Не думаю, что это большая экономия, но чувствовать, как нас поддерживают, видеть, что болельщики понимают: в одиночку я все не вытяну, - это прекрасно.

Изначально бюджет строительства составлял 400 миллионов долларов, но нам удалось уложиться в 350 миллионов. Парадокс, но, чтобы проект был экономным, ему необходим частный собственник.

Понятно, что в сегодняшней ситуации с усиливающимся кризисом и растущим курсом доллара окупить стадион очень сложно. Но мы планируем в течение десяти-пятнадцати лет вернуть все кредитные деньги (их было около 230 миллионов долларов) **Внешэкономбанку**. Свои личные инвестиции в размере 120 миллионов долларов я также думаю вернуть.

Сейчас пересчитываем новую финансовую модель, которая будет основываться на изменившейся конъюнктуре рынка. Основным доходом стадиона, не считая коммерческих площадей, станут VIP-ложи и VIP-зоны, а также аренда под различные мероприятия. К нам, например, уже обращалось руководство ФК "Динамо" по поводу аренды нашего стадиона.

Наследие

Я считаю, что любой стадион должен строиться для футбольного клуба независимо от того, в какой лиге играет команда. Если в городе не будет своей команды, арена, даже построенная к чемпионату мира, станет пустовать. Но заниматься футболом за счет местного бюджета неправильно - футбол должен перейти в частные руки. Только тогда можно говорить об экономике футбола, об эффективности менеджеров. Если есть собственник, будет и наследие. Мы планируем благоустроить территорию рядом со стадионом и постелить поля для детско-юношеской спортивной школы.

На те же 350 миллионов можно всю жизнь арендовать стадионы. Однако нельзя все измерять деньгами, не везде возможен чистый бизнес без эмоций. Никто из нас не вечен, и, если мы по жизни окажемся временщиками, после нас ничего не останется. Но мои дети живут и будут жить в России, и мне хотелось бы, чтобы много лет спустя они, мои внуки, дети нынешних болельщиков, приходили на наш стадион, занимали бы места с именными табличками... Это и есть единение клуба и людей, это гармония!