



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

21 декабря 2015 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА
МОСКВА-2015

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
ВЭБ МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ БУМАЖНУЮ ПОМОЩЬ	3
С НОВЫМ ВЭБОМ!	5
ИНТЕРВЬЮ ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШЭКОНОМБАНКА АЛЕКСАНДРА ПОПОВА	7
ВЭБ РАССМАТРИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ РАЗМЕЩЕНИЯ БОНДОВ В ЮАНИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА "МОСКОВСКОЙ БИРЖЕ"	9
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	10
ОБЪЯВЛЕНИЕ УКРАИНОЙ МОРАТОРИЯ НА ВЫПЛАТУ ДОЛГА РФ НИКАК НЕ ВЛИЯЕТ НА ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ЕГО ПОГАШЕНИЮ - СИЛУАНОВ	10
ПРОДЛЕНИЕ САНКЦИЙ ЕС НИКАК НЕ ПОВЛИЯЕТ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ - УЛЮКАЕВ	10
НЕФТЯНАЯ ВОЛНА КРИЗИСА	11
КОММЕНТАРИЙ: СМОЖЕТ ЛИ РОССИЯ ВЫДЕРЖАТЬ ИСПЫТАНИЕ НА ПРОЧНОСТЬ НА ФОНЕ СЛОЖНОГО КРИЗИСА?	12
СИНЬХУА, МОСКВА, 18 ДЕКАБРЯ 2015 5:13	12
АГЕНТ ПРОБЛЕМНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	14
ТРИЛЛИОН ЗА ОЗДОРОВЛЕНИЕ	15
ПЕНСИОНЕРЫ ОЦЕНИВАЮТ ВАРИАНТЫ	19
БИЗНЕС	21
ВЛАДИМИР ПУТИН ПОДПИСАЛ УКАЗ	21
СУД 18 ЯНВАРЯ РАССМОТРИТ ИСК ВЭБА О ВКЛЮЧЕНИИ 5 МЛРД РУБ. В РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ ЗАВОДА "АРМАКС"	21
ВНЕШЭКОНОМБАНК НАДЕЕТСЯ ПОЛУЧИТЬ С ВОРОНЕЖСКОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ СЭНДВИЧ-ПАНЕЛЕЙ ТРЕХГОДИЧНЫЙ ДОЛГ - 5 МЛРД РУБЛЕЙ	22
"В ЛЮБУЮ ВАКЦИНУ МОЖНО ВКЛЮЧИТЬ КАКОЙ-НИБУДЬ ВИРУС"	23
ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОДДЕРЖИТ «ЮТЭЙР»	30
РАЗНОЕ	31
ПРАВИТЕЛЬСТВО КРЫМА ПОДВЕРГЛО СЕБЯ НАКАЗУ	31
ШАМИЛЬ ТАРПИЩЕВ: "ЕЛЬЦИН ПЕРВЫМ ЗАМЕТИЛ МАРИЮ ШАРАПОВУ"	33
НИФОНТОВА: НА AFRICA RACE ХОЧУ ОТСТОЯТЬ ПЕРВОЕ МЕСТО ЖЕНСКОГО ЗАЧЕТА	34

ВНЕШЭКОНОМБАНК

18-21 декабря 2015 деятельность Внешэкономбанка и организаций Группы ВЭБ была представлена следующим образом:

-количество событий – 153

-количество упоминаний в СМИ – 499



Ведомости, Москва, 21 декабря 2015

ВЭБ МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ БУМАЖНУЮ ПОМОЩЬ

СРЕДСТВА ДЛЯ ВЭБА НАШЛИСЬ В ЦБ И ФНБ

Автор: Маргарита Папченкова

Госкорпорации помогут пока не деньгами и бумагами, а бумажной прибылью

Чиновники весь ноябрь и декабрь искали деньги для ВЭБа и наконец нашли их - в фонде национального благосостояния (ФНБ) и ЦБ. Практически решено пролонгировать финансирование от ФНБ и ЦБ, рассказали "Ведомостям" три федеральных чиновника. Помимо этого очень вероятно снижение ставки по депозитам ФНБ, добавляют двое из них. Разница в ставках должна дать дополнительную бумажную прибыль, которая зачтется в капитале банка.

Насколько снизится ставка, собеседники "Ведомостей" не уточняют. Таким же способом когда-то помогли купленному ВТБ Банку Москвы - тот получил деньги из ЦБ почти по нулевой ставке и вложил их в ОФЗ примерно под 7% годовых, разница сразу закрыла дыру в капитале, напоминает один из собеседников "Ведомостей".

Судьба госкорпорации может решиться уже на этой неделе. Она будет обсуждаться на наблюдательном совете (запланирован на 22 декабря), говорил ранее помощник президента Андрей Белоусов. Пока в повестке этот пункт не значится. Председатель ВЭБа Владимир Дмитриев прокомментировал только депозиты ЦБ: "Мы ведем переговоры с ЦБ относительно судьбы этих депозитов и с его стороны ощущаем поддержку". Представители Минфина и ЦБ отказались от комментариев. Решение о пролонгации всеми поддерживается, даже Минфином, утверждают собеседники "Ведомостей", другие варианты еще хуже.

Деньги из ФНБ ВЭБ начал получать с кризиса 2008 г., и на 1 декабря, согласно данным Минфина, задолженность перед фондом составляла 195 млрд руб. и \$6,2 млрд. На них приходится 14,3% всех обязательств ВЭБа, указывается в отчете Fitch.

Сроки депозитов разные: один бесцелевой на 50 млрд руб. надо погасить уже летом 2016 г., антикризисные депозиты - в 2019-2020 гг., а \$5,9 млрд субординированных депозитов, которые выданы на докапитализацию самого ВЭБа, - в 2029 г. Ставки по валютным депозитам - LIBOR + 2,75% и +3%, почти по всем рублевым - 6,25%, только по одному - 7,25%.

ЦБ разместил в ВЭБе, согласно отчетности госбанка за первое полугодие, 277,3 млрд руб. на срок до года, 85 млрд руб. - на срок свыше года. Речь же, по словам чиновников, идет о

пролонгации финансирования для санации банков: в 2008 г. ВЭБ получил от ЦБ 212,6 млрд руб. на спасение Связьбанка и "Глобэкса", в 2014 г. депозит был конвертирован в семилетние облигации, тогда же ВЭБ добился снижения ставки с 4 до 2%.

Удлинение сроков по депозитам при одновременном снижении ставки действительно может поддержать капитал банка, подтверждает аналитик S&P Виктор Никольский. По принципам МСФО при привлечении средств по ставке ниже рыночной вся разница учитывается как прибыль. В случае с ВЭБом она будет очень существенной. Прибыль вырастет еще больше, если будет удлинен и срок депозита. Таким образом, Минфин одной бухгалтерской операцией значительно повысит капитал ВЭБа, указывает Никольский.

Аналогичный эффект может быть и от пролонгации облигаций от ЦБ, объясняет один из чиновников. В прошлом году ВЭБ уже заработал на похожей операции 82,9 млрд руб.

У ВЭБа сразу две проблемы: внешний долг (более 1 трлн руб., в следующем году нужно около 200 млрд руб. на погашение евробондов) и нехватка капитала - именно на второе направлена пролонгация, указывает аналитик Fitch Антон Лопатин. Потенциальную дыру в капитале ВЭБа из-за плохих сочинских и украинских кредитов Fitch оценивает в 500-600 млрд руб. Достаточность капитала госбанка пока 12,3%, формально ему не нужно соответствовать требованиям ЦБ, но к этому показателю привязаны ковенанты по некоторым его евробондам, объясняет Лопатин.

Никольский предупреждает о рисках спасительной операции: бумажная прибыль засчитывается только по МСФО, а по РСБУ она значительно меньше и появляется за счет улучшения процентной маржи. И сложность в том, что методика расчета достаточности капитала ЦБ отталкивается от определения прибыли и капитала именно по РСБУ и именно на это значение завязаны ковенанты по евробондам, продолжает Никольский: "Так что цель может быть не достигнута". Чиновники опасаются больше всего этого сценария: ковенанты "полетят" - и инвесторы предъявят бумаги к погашению на несколько миллиардов долларов.

Также по-прежнему ВЭБу нужны деньги на выплату внешнего долга уже в следующем году, а не потом, обеспокоен менеджер ВЭБа, - бумажным эффектом не обойтись.

Пролонгация не панацея и этот вариант не отменяет докапитализации через ОФЗ, согласны чиновники. Изначально в правительстве хотели пополнить капитал ВЭБа через госбумаги на 1 трлн руб., затем под них можно привлечь деньги в ЦБ на выплату внешнего долга. Второй вариант - поменять евробонды ВЭБа на евробонды Минфина. Минфин против - все это увеличивает госдолг. Но сейчас вопрос только в том, как быстро выделять ОФЗ - в один год или растянуть по годам, говорят чиновники. Если сразу около 1 трлн руб., это прибавит к дефициту более 1% ВВП, зато может радикально решить проблему с балансом ВЭБа - ОФЗ обмениваются на плохие активы, которые перекочают государству. Второй вариант - по 200 млрд руб. ОФЗ в год, для дефицита бюджета почти незаметно (около 0,3%). Но ВЭБ по-прежнему остается с токсичными активами. И это не так безобидно, как кажется, предупреждает один из чиновников: банку придется досоздавать резервы, уменьшая капитал, - и тогда точно "полетят" ковенанты.

Чиновники готовятся помочь Владимиру Дмитриеву так же, как несколько лет назад помогли президенту ВТБ Андрею Костину после покупки Банка Москвы

С НОВЫМ ВЭБОМ!

Автор: Елена Тофанюк, Юлия Полякова, Петр Нетреба, Иван Ткачев

Правительство решает, что делать с **Банком развития**

Проекты и долги **ВЭБа** надо передать государству, а на месте банка создать новый институт развития - таков один из обсуждаемых вариантов спасения **ВЭБа**. Это бы неплохо, только невозможно, возражают госбанкиры и чиновники.

Правительство решает, что делать с **Банком развития**

ЕСТЬ И ТАКОЙ ВАРИАНТ

22 декабря наблюдательный совет **Внешэкономбанка** под председательством премьер-министра Дмитрия Медведева будет решать, как спасти банк. Среди разных вариантов есть и радикальный - закрыть **ВЭБ**, передав его обязательства и активы в бюджет, рассказал РБК источник в **ВЭБе**. Закрыть **ВЭБ** - один из обсуждаемых вариантов, соглашается правительственный чиновник, но "мы точно знаем, что институт развития нам необходим, - мы без него не можем: не исключено, что будет создан новый".

Один из госбанкиров рассказал, что министр финансов Антон Силуанов настаивает на необходимости передать все обязательства и активы **ВЭБа** в госбюджет.

Собеседник РБК считает, что в результате этой операции нынешний глава **ВЭБа Владимир Дмитриев** даже сохранит свой пост в новом институте развития. Другой госбанкир говорит, что не слышал о таком плане, но "это было бы неплохо". При этом оба собеседника РБК в госбанках уверены, что закрыть **ВЭБ** практически невозможно, и не верят в то, что такое решение может быть принято.

Радикальное предложение поддерживают и не все министры в правительстве, говорит собеседник в **ВЭБе**: "На комиссии у [первого вице-преьера Игоря] Шувалова не смогли договориться об этом". Вопрос закрытия **ВЭБа** не обсуждается, сказал в пятницу РБК замминистра финансов Алексей Моисеев. Силуанов 16 декабря говорил, что "**ВЭБ** сохранится и будет продолжать работать как институт развития", а "бюджет в следующем году подставит [**ВЭБу**] плечо".

Представители **ВЭБа** и Шувалова отказались от комментариев.

"Ведомости" в конце ноября написали, что **Дмитриеву** ищут замену. При этом сам глава **ВЭБа** на вопрос издания ответил, что куда-то уходить не собирается и своим местом доволен. О том, что **Дмитриев** может быть уволен, сообщало и Reuters 30 ноября со ссылкой на собственный источник в **ВЭБе**. "Идет закулисная война", - говорил другой источник Reuters про разногласия по поводу управления **ВЭБом**.

ЦЕНА СПАСЕНИЯ

3 декабря президент Владимир Путин в ежегодном послании парламенту сказал, что многие институты развития "превратились в настоящую помойку для плохих долгов", и поручил оптимизировать их состав и функции. Президент не указал, какие конкретно институты имеет в виду (в России насчитывается 27 государственных институтов развития), но основным таким институтом является **ВЭБ** - активы группы равны примерно 5,5% ВВП страны.

"Действительно, на повестке дня, честно говоря, стоит вопрос о **Внешэкономбанке**", - признавался 10 декабря министр Силуанов. Он оценивал спасение **ВЭБа** в 1,7% ВВП, то есть в 1,34 трлн руб., если исходить из официального прогноза ВВП на 2016 год. Путин поручил исполнить бюджет 2016 года с дефицитом не более 3% ВВП, но без учета помощи **ВЭБу**, то есть оздоровление **ВЭБа** ляжет дополнительной нагрузкой сверх 3% ВВП. Впрочем, министр финансов указывал, что одновременно всю сумму **ВЭБу** выделять не будут, помощь будет разбита на несколько лет. Один из госбанкиров сказал РБК, что решение по **ВЭБу** должен принять Путин. По словам банкира, среди вариантов поддержки госкорпорации рассматривается докапитализация с помощью ОФЗ примерно на 1,5 трлн руб.

БЕЗГРАНИЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВЭБ называется институтом развития, но на деле его функционал гораздо шире. Путин поручил установить "ограниченный перечень приоритетов" деятельности таких институтов - научное развитие, технологическое обновление экономики, поддержка импортозамещения и экспорта, жилищного строительства и развития регионов. **ВЭБ** через свои дочерние компании (Фонд развития Дальнего Востока, Корпорация развития Северного Кавказа, "ВЭБ-Инновации", РФПИ, Росэксимбанк, Российский экспортный центр и т.д.) участвует в выполнении этих задач, но помимо этого он с 2008 года играет роль антикризисного инструмента (в частности, спасал банк "Глобэкс" и Связь-банк, которые остаются на его балансе), а также выполняет агентские функции. Например, **ВЭБ** является агентом правительства по управлению пенсионными накоплениями граждан, по управлению госдолгом и внешними финансовыми активами России. Эти функции у **ВЭБа** могут забрать при реорганизации, говорят собеседники РБК в правительстве. На балансе **ВЭБа** внешний долг, оцениваемый Bloomberg в \$18 млрд, и проблемные активы на миллиарды долларов.

Замминистра финансов Татьяна Нестеренко говорила, что выплаты **ВЭБа** по внешним долгам в 2016 году составят около 200 млрд руб. (\$3 млрд). Сам **ВЭБ** в своей ноябрьской презентации для инвесторов раскрывает только \$533 млн внешнего долга по евробондам в 2016 году, но оговаривается, что речь идет только о долге без учета дочерних компаний (консолидированный долг **ВЭБ** не раскрывает).

ВЭБ был главным кредитором олимпийских застройщиков, профинансировав 20 проектов на 240 млрд руб., писали "Ведомости" в 2013 году, - уже тогда 79% этих кредитов были проблемными. До 2014 года **ВЭБ** выдал неназванным российским инвесторам кредитов на \$8 млрд на финансирование металлургических предприятий на Украине, главным образом на Донбассе. Из-за военных действий на востоке Украины **ВЭБ** вынужден обесценивать эти кредиты. "Там реальная проблема, это форс-мажорное положение, и это стало особенно понятно в конце 2014 года. Есть разница между заводом, который не совсем вовремя возвращает кредиты, но работает, и заводом, который стоит в чистом поле разбомбленный", - объяснял в апреле 2015 года первый зампред правления **ВЭБа** Ми-

хаил Полубояринов. На середину 2015 года **ВЭБ** оценивал объем кредитов третьим сторонам на приобретение ценных бумаг и финансирование предприятий металлургической отрасли Украины в 470 млрд руб. (\$6,6 млрд по текущему курсу), относя их к категории подверженных риску. Резерв под обесценение этих кредитов составлял почти 145 млрд руб.

В 2014 году **ВЭБ** получил рекордный чистый убыток по МСФО на 250 млрд руб., за первое полугодие 2015 года - 73,5 млрд руб.

Продать что-нибудь ненужное

В том, что касается **ВЭБа**, в правительстве нет единства ни в целом, ни в частности. Так, министр финансов Антон Силуанов считает, что, прежде чем **ВЭБ** получит господомощь, он должен продать свои ликвидные активы. Например, у **ВЭБа** есть 2,7% акций "Газпрома", которые сейчас стоят порядка 85 млрд руб., исходя из капитализации на Московской бирже. А министр экономического развития Алексей Улюкаев считает, что такая продажа бессмысленна: "Если у вас есть ликвидные активы, вы можете их продавать. Под эти активы вам не нужно создавать больших резервов, они не обременяют ваш баланс. Проблема в тех активах, которые обременяют ваш баланс, и они именно поэтому не продаются... Тут ничто не поможет с точки зрения капитала банка решению его задач. Бессмысленное упражнение".

Время "молчунов"

В понедельник, 21 декабря, в правительстве пройдет совещание у Дмитрия Медведева, по итогам которого может быть вынесено решение о продлении права граждан на перевод будущей пенсии из Пенсионного фонда в негосударственные пенсионные фонды. Согласно действующему законодательству сделать это граждане, родившиеся после 1967 года, могут до 1 января 2016 года. Средствами так называемых "молчунов" - граждан, кто не заявивших о желании перевести свои пенсионные накопления из ПФР в НПФ, управляет **ВЭБ**.

Кто "за" За предоставление гражданам дополнительного времени выступает Минфин. Его глава Антон Силуанов считает, что в 2014-2015 годах система пенсионного обеспечения проходила очередной этап реформ: фонды должны были акционироваться и вступить в систему гарантирования, также претерпела существенные изменения сама система контроля и надзора за деятельностью НПФ. Кроме того, на 2014-2016 годы правительство установило мораторий на отчисление взносов в накопительную часть пенсии. В таких условиях, полагает Силуанов, гражданам было трудно принять обдуманное решение относительно своей пенсии. Также в 2014 году в состав России вошел Крым, у жителей которого не было достаточно времени, чтобы

разобраться в особенностях российской пенсионной системы. Позицию Минфина поддерживают Банк России и Минэкономразвития.

Кто против Против предложений финансово-экономического блока выступает Минтруд, который аргументирует свою позицию тем, что из-за продления права выбора отток средств из ПФР может существенно вырасти, что потребует увеличения объемов трансфертов из госбюджета. Кроме того, считает замминистра труда Андрей Пудов, пока не выстроена нормально функционирующая и прозрачная система негосударственного пенсионного страхования, продление гражданам права выбора варианта пенсионного обеспечения является необоснованным.

При участии Яны Милюковой

Правительство пока не решило, на каких условиях подставить председателю ВЭБа Владимиру Дмитриеву бюджетное "плечо".

ФИНАНОВОСТИ

ИНТЕРВЬЮ ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШЭКОНОМБАНКА АЛЕКСАНДРА ПОПОВА

RIA.ru 18.12.2015

Многие люди, возможно, хотели бы формировать накопительную пенсию, но опасаются передавать свои деньги в руки частных структур, даже несмотря на гарантии государства. При этом способность государственной управляющей компании (ГУК, Внешэкономбанк) обеспечить сохранность средств и высокий доход ставят под сомнение не только простые граждане, но и многие эксперты. Насколько оправданны такие опасения, объясняет директор департамента доверительного управления Внешэкономбанка Александр Попов.

ВЭБ иногда обвиняют в том, что он использует пенсионные деньги как ресурс для финансирования не самых надежных и не слишком доходных инвестиционных проектов. Так ли это? Есть ли у ГУКа обязательства перед государством по поддержке инфраструктурных проектов? Эффективны ли такие инвестиции?

А.П.: Никаких обязательств по таким инвестициям у Внешэкономбанка не было и нет. Важно понимать: ГУК не вкладывает деньги в финансирование каких-либо проектов. На средства пенсионных накоплений, находящихся в доверительном управлении ВЭБа (в расширенном портфеле), по решению наблюдательного совета Внешэкономбанка могут приобретаться облигации компаний, реализующих инфраструктурные проекты. Причем, речь идет о компаниях, соответствующих высокому уровню качества риска. С 2009 года, когда инвестдекларация ГУК была значительно расширена, мы вели постоянную работу по выведению на рынок инструментов с доходностью, привязанной к инфляции. Исторически сложилось, что такие инструменты заимствования наиболее выгодны инфраструктурным компаниям, чьи тарифы, а значит и доходы, также привязаны к инфляции.

В 2012 году при огромном содействии правительства РФ нам удалось убедить крупные российские инфраструктурные компании выпустить долгосрочные облигации с купоном «текущая инфляция +1%». Такой инструмент позволяет нам получать доходы выше инфляции, что отвечает интересам застрахованных граждан и наилучшим способом реализует нашу главную задачу – обеспечение реальной сохранности переданных в доверительное управление ГУК пенсионных накоплений.

При этом мы берем риск конкретного проекта только при наличии госгарантии по ценным бумагам. Так что надежность таких вложений сопоставима с надежностью государственных ценных бумаг, только доходность по ним до последнего времени была выше.

За неполных четыре года таких бумаг у нас в расширенном портфеле уже набралось на сумму около 470 миллиардов рублей. До конца года мы выкупим облигаций еще почти на 20

миллиардов рублей. То есть всего мы направили в российскую инфраструктуру почти полтриллиона рублей!

Из-за «заморожки» пенсионных накоплений с 2014 по 2016 год мы наблюдаем существенное сокращение инвестиционного потенциала. Несмотря на это, ГУК остается основным долгосрочным инвестором на российском рынке облигаций реального сектора, в том числе единственным инвестором на горизонте 15 и более лет.

Гражданам, которые доверили свои накопления ВЭБу, предлагается два инвестиционных портфеля на выбор: расширенный и портфель госбумаг. В чем их различия?

А.П.: Расширенный инвестиционный портфель формируется за счет средств пенсионных накоплений граждан, которые не воспользовались правом выбора инвестиционного портфеля какой-либо управляющей компании или негосударственного пенсионного фонда – то есть «молчунов». Кроме того, в этом портфеле находятся средства людей, осознанно выбравших расширенный инвестиционный портфель.

В данный портфель могут приобретаться следующие ценные бумаги: государственные ценные бумаги РФ, государственные ценные бумаги субъектов РФ, облигации российских эмитентов, ипотечные ценные бумаги, ценные бумаги международных финансовых организаций, облигации российских эмитентов. Пенсионные накопления могут вкладываться и в валюту (рубли, доллары США, евро, фунты стерлингов, японские йены) на счетах в банках.

В инвестиционный портфель государственных ценных бумаг могут приобретаться исключительно государственные ценные бумаги Российской Федерации, а также облигации российских эмитентов, если исполнение обязательств по ним обеспечено государственной гарантией РФ.

В этом году ВЭБ показывает приличную доходность, причем по обоим портфелям. Можно ли ожидать, что доходность останется на достаточно высоком уровне и в будущем?

А.П.: Мы прогнозировать ничего не можем, но очень рассчитываем, что доходность инвестирования Внешэкономбанком средств пенсионных накоплений будет сопоставима с инфляцией.

По итогам первых девяти месяцев 2015 года Внешэкономбанк обеспечил доходность средств пенсионных накоплений граждан на уровне 12,2% по расширенному портфелю и 15,8% по портфелю государственных ценных бумаг.

Подводить окончательные итоги текущего года пока рано, но точно могу сказать — при отсутствии резких негативных факторов на ближайшее время доходность ГУК будет сопоставима с уровнем годовой инфляции.

Частные управляющие компании иногда обещают доход и повыше. Есть ли принципиальные особенности в том, как управляют средствами государственная УК и НПФ?

А.П.: Важно отметить, что и ГУК, и НПФ инвестируют деньги будущих пенсионеров только в те ценные бумаги, которые разрешены Минфином и Банком России. Разница – в самих инструментах и в сроках инвестирования.

При том, что ГУК и частные УК призваны обеспечивать прирост переданных в доверительное управление средств пенсионных накоплений, у них разные цели и разные инструменты инвестирования. Подавляющее большинство УК использует акции, которых нет у государственной управляющей компании.

Ограничения по инвестиционной декларации у Внешэкономбанка жестче, чем у частных управляющих компаний. Если у негосударственных УК или НПФ основная цель – это доходность, то у ГУК – сохранность пенсионных накоплений

Но даже с учетом этого государственная управляющая компания демонстрирует достойный результат, соотносимый и с уровнем инфляции, и со средними показателями доходности УК и НПФ.

Львиную долю пенсионных средств в управлении ВЭБа составляют накопления «молчунов». Многие ли сделали осознанный выбор в пользу ГУК?

А.П.: К настоящему моменту уже почти миллион человек выбрали в качестве управляющей компании именно ВЭБ. Из них 600 тысяч российских граждан осознанно предпочли расширенный портфель ВЭБа, еще более 300 тысяч человек — портфель госбумаг. На счетах граждан, выбравших расширенный портфель, сейчас находится порядка 40–50 млрд рублей. Объем портфеля госбумаг – 22 млрд. руб.

Остальные деньги – это действительно средства «молчунов». Всего под управлением государственной управляющей компании находится более 1,9 трлн рублей средств пенсионных накоплений.

Осталось меньше месяца на то, чтобы определиться со своим пенсионным будущим. Но у многих людей есть сомнения в том, что пенсионные накопления вообще когда-нибудь разморозят. У вас нет ощущения, что выбирать бесполезно – накопительной пенсии в России не будет?

А.П.: Несмотря на все «заморозки», у нас сложилось устойчивое мнение и понимание того, что необходимо сохранить накопительную пенсию, чтобы в дальнейшем иметь различные источники пенсионного обеспечения.

Можно скептически относиться к изменениям пенсионной системы в нашей стране, но стоит помнить, что она рассчитана на долгую перспективу. Реальные результаты ее работы мы увидим только через 15-20 лет. Именно тогда нынешние активные работающие граждане выйдут на пенсию. Поэтому так важно уже сейчас определиться с накопительной пенсией.

ВЭБ РАССМАТРИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ РАЗМЕЩЕНИЯ БОНДОВ В ЮАНЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА "МОСКОВСКОЙ БИРЖЕ"

(добавлен текст после 2-го абзаца)

Москва. 18 декабря. ИНТЕРФАКС-АФИ - **Внешэкономбанк** (МОЕХ: VEBM) (ВЭБ) рассматривает возможность размещения бондов в юанях в Китае, а также облигаций в юанях на "Московской бирже" (МОЕХ: MOEX), сообщила заместитель директора департамента международных финансов **ВЭБа** Ксения Нефедова на репо-форуме.

"С точки зрения диверсификации инструментов мы также хотели бы рассмотреть возможности выпуска как локальных облигаций на материковом рынке Китая, так и размещения облигаций на российском рынке. Безусловно, мы приветствовали бы выход нашего суверена на этот рынок, очень надеемся, что это состоится" - заявила она.

В четверг стало известно, что ВЭБ получит от Государственного банка развития Китая кредит в размере 10 млрд юаней. Как сообщал глава ВЭБа Владимир Дмитриев, кредит предоставляется на 5 лет.

Госкорпорация планирует использовать эти средства на финансирование соответствующих проектов, большинство из которых входят в перечень проектов китайско-российского инвестиционного сотрудничества.

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

ОБЪЯВЛЕНИЕ УКРАИНОЙ МОРАТОРИЯ НА ВЫПЛАТУ ДОЛГА РФ НИКАК НЕ ВЛИЯЕТ НА ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ЕГО ПОГАШЕНИЮ - СИЛУАНОВ

Москва. 21 декабря. ИНТЕРФАКС-АФИ - Россия приняла к сведению решение правительства Украины о введении моратория на выплату долга перед РФ на \$3 млрд, отмечает, что это никак не влияет на обязательства погасить его, заявил журналистам министр финансов РФ Антон Силуанов.

"Россия принимает к сведению решение Киева объявить мораторий на погашение долга перед РФ. Сожалеем, что Украина приняла решение объявить дефолт вместо того, чтобы провести переговоры по сути предложения, озвученного президентом России на саммите G20 в Анталье в ноябре этого года", - сказал министр.

"Объявление моратория никак не влияет на обязательства Украины по погашению долга. Обязательства остаются в силе, и РФ ожидает, что они будут исполнены в полном объеме", - заявил А.Силуанов.

Он напомнил, что срок исполнения обязательств по погашению \$3 млрд и уплате купона на \$75 млн наступает в воскресенье, 20 декабря, соответственно, платеж должен быть осуществлен в ближайший рабочий день - 21 декабря.

А.Силуанов также подчеркнул, что МВФ подтвердил официальный статус этого долга. "Однако Украина не сделала никаких предложений, которые были бы основаны на признании официального статуса долга. Если Украина не выплатит причитающуюся сумму в течение льготного периода до 31 декабря, то РФ обратится в суд с тем, чтобы взыскать эти средства принудительно", - заявил он.

Ранее президент РФ Владимир Путин предложил Украине реструктурировать долг на 3 года с погашением по \$1 млрд ежегодно, начиная с 2016 года, но с условием предоставления гарантий со стороны МВФ либо США, либо стран ЕС, либо крупнейших банков. Однако дать такую гарантию никто не согласился.

ТАСС # Единая лента (Закрытая лента), Москва, 18 декабря 2015 21:13

ПРОДЛЕНИЕ САНКЦИЙ ЕС НИКАК НЕ ПОВЛИЯЕТ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ - УЛЮКАЕВ

Автор: Тасс

НАЙРОБИ, 18 декабря. /ТАСС/. Продление санкции ЕС в отношении России было ожидаемо и на российскую экономику никак не повлияет, сообщил журналистам глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев.

"Это было ожидаемое решение, ничего нового мы не услышали, абсолютно никак не повлияет на экономику РФ", - сказал он.

Сегодня источник в Брюсселе сообщил, что послы ЕС согласовали сегодня продление в неизменном виде экономических санкций в отношении РФ до 31 июля 2016 г. Совет ЕС должен принять окончательное решение по санкциям 21 декабря.

ЕС ввел секторальные экономические санкции против России с 1 августа 2014 г., 12 сентября они были расширены, а в октябре - смягчены. В набор секторальных санкций вошли ограничения в доступе к европейскому кредитованию для пяти российских банков - Сбербанка, ВТБ, Газпромбанка, **Внешэкономбанка** и Россельхозбанка. При этом "дочки" российских государственных банков, зарегистрированные на территории Европейского союза, выведены из-под секторальных санкций.

Вторым элементом санкций стало оружейное эмбарго и запрет на поставки в Россию техники двойного назначения, в первую очередь электронной.

Третьим элементом стал запрет на предоставление России новых технологий и продажу высокотехнологичного оборудования для нефтедобывающего сектора. Речь идет об оборудовании и технологиях для шельфовой добычи и разработки нефти, добычи сланцевой нефти, полярного бурения. Эксперты отмечают, что в условиях падения цен на нефть этот блок санкций потерял всякое практическое значение.

Помимо этих мер ЕС ввел запрет на ввоз в страны сообщества товаров из Крыма и Севастополя, а также транспортные и визовые ограничения в отношении их жителей в рамках так называемой Стратегии непризнания вхождения Крыма в состав России.

Отдельным санкционным треком является так называемый "черный список" лиц и организаций, которым закрыт доступ на территорию ЕС и к европейскому банковскому сектору. Всего в этом списке находятся свыше 150 человек, включая представителей провозглашенных Донецкой и Луганской народных республик, а также 37 юридических лиц - в первую очередь, военные и гражданские структуры ЛНР и ДНР.

ВЕДОМОСТИ

THE WALL STREET JOURNAL & FINANCIAL TIMES

Ведомости, Москва, 21 декабря 2015

НЕФТЯНАЯ ВОЛНА КРИЗИСА

Автор: Елизавета Базанова

Опереться российской экономике не на что

Снижение цен на нефть приведет к сокращению доходов бюджета уже в I квартале 2016 г. и более глубокому спаду в экономике, указывают аналитики Всемирного банка. Прогноз падения ВВП в 2016 г. пересмотрен с 0,6 до 0,7%, ухудшен прогноз и на 2017 г. (см. таблицу). Новые прогнозы даны из расчета более низкой цены нефти - \$51,9 за баррель Brent в 2015 г. и \$49,4 в 2016 г.

На прошлой неделе цена Brent опускалась ниже \$37 впервые с декабря 2008 г. К вечеру пятницы январские фьючерсы снизились до \$36,8. Цена российской Urals составила \$35,35 (данные Reuters).

На фоне снижения цен на нефть ситуация в экономике "немножко ухудшилась", признал в пятницу министр экономического развития Алексей Улюкаев (цитата по "Интерфаксу"). Показатели ВВП в ноябре оказались ниже предварительных оценок Минэкономразвития, заявил он: впервые после июня ВВП сократился в сравнении с предыдущим месяцем. Улюкаев не уточнил, на сколько именно: "Месячные оценки ВВП весьма приблизительные, тем не менее мы такие свидетельства имеем". Это реакция экономики на изменение нефтяных цен, пояснил министр, при этом инфляция снижается медленнее, чем ожидалось, а значит, потребительский спрос сокращается сильнее.

Более высокие расходы по кредитам и инфляция окажут давление на внутренний спрос, замедляя восстановление экономики до второго полугодия 2016 г., указывает экономист Всемирного банка Биргит Ханзль. В ноябре падение оборота розничной торговли ускорилось до

13,1% после сокращения на 11,7% в октябре, что стало худшим результатом за 20 лет, свидетельствуют данные Росстата. По прогнозам Всемирного банка, потребление будет продолжать падать в 2016 г. и начнет умеренно расти только в 2017 г.

По базовому прогнозу Минэкономразвития, при \$50/барр. экономика вырастет в 2016 г. на 0,7%, в 2017 г. ускорится до 1,9%. ЦБ при такой же цене нефти ждет спада в 2016 г. на 0,5-1%. А его рискованный сценарий при \$35/барр. предполагает спад экономики на 2-3%. "Последняя динамика нефтяных цен говорит о том, что актуальность этого сценария возросла", - отмечала председатель ЦБ Эльвира Набиуллина.

Даже при \$50/барр. ВВП в 2016 г. не вырастет, при \$40 может сократиться на 1,5%, а если цены будут еще ниже - на 2,4%, прогнозируют аналитики Bank of America Merrill Lynch, поддержку росту будет оказывать только чистый экспорт. JPMorgan ухудшил прогноз с роста на 0,5% до спада на 0,2% (банк еще не обновил прогноз цены нефти, но временно использует для прогноза по России \$45/барр.). В зависимости от жесткости бюджетной политики спад ВВП при \$40/барр. достигнет 2-3%, прогнозирует Morgan Stanley. Если в 2016 г. цены на нефть продолжат снижаться, придется сокращать бюджет, предупреждают аналитики Bank of America Merrill Lynch.

Бюджет-2016 сверстан исходя из дефицита в 3% ВПП (но правительство признает, что из-за расходов на спасение ВЭБа дефицит может быть выше, см. статью на стр. 01). Минфин уже предупредил о рисках из-за снижения нефтяных котировок. По его расчетам, даже при заложенной в бюджете цене в \$50/барр. доходы будут ниже на 750 млрд руб., а дефицит составит 4,1% ВВП из-за более крепкого рубля. При нефти по \$40 бюджет недоберет 1,6 трлн руб., дефицит будет 5,2% ВВП. Но предложения Минфина по оптимизации бюджета правительство не одобрило.

По оценкам JPMorgan, дефицит бюджета вырастет с 2,9% в 2015 г. до 3,9% ВВП в 2016 г. Всемирный банк ожидает роста дефицита до 4,3% ВВП в 2016 г. и 3,9% в 2017 г. Резервный фонд может быть практически полностью исчерпан уже к концу 2016 г., ждет Bank of America Merrill Lynch.

При цене в \$30 ВВП может снизиться от 1,5 до 2%, говорит зампреда ВЭБа Андрей Клепач, это потребует корректировки не только бюджета, но и в целом экономической политики. Нужны дополнительные стабилизирующие меры от ЦБ, считает он, экономика может адаптироваться к цене и в \$30, но это будет новая реальность. Необходимо повышать качество управления расходами бюджета, говорит Наталия Орлова из Альфа-банка, но скорее правительство согласится с ростом дефицита и будет искать средства для его финансирования. В отдельных секторах есть небольшой рост, но этого недостаточно, чтобы развернуть тенденцию, констатирует Владимир Тихомиров из БКС: экономика остается под давлением цен на нефть и стабилизировалась на дне.

Низкие цены на нефть лишают российскую экономику шанса на восстановление

<http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/12/21/621794-nizkie-tseni-neft-mogut-privesti-ko-vtoroi-volne-krizisa>

КОММЕНТАРИЙ: СМОЖЕТ ЛИ РОССИЯ ВЫДЕРЖАТЬ ИСПЫТАНИЕ НА ПРОЧНОСТЬ НА ФОНЕ СЛОЖНОГО КРИЗИСА?

СИНЬХУА, МОСКВА, 18 ДЕКАБРЯ 2015 5:13

Автор: 刘思婷

Пекин, 17 декабря /Синьхуа/ - 16 декабря Федеральная резервная система /ФРС/ США впервые за девять лет повысила учетную ставку с исторического минимума 0-0,25 проц до 0,25-0,5 проц.

Архивное фото

Как отмечают аналитики, данный шаг свидетельствует об уверенности ФРС в позитивных перспективах американской экономики. Тем не менее, для нарождающихся рынков решение ФРС не вызывает оптимизма. Повышение учетной ставки в США, как ожидается, будет способствовать обратному притоку капитала в Соединенные Штаты. Это значит, что страны с нарождающимся рынком столкнутся с уменьшением иностранных инвестиций. Удар также будет нанесен по курсу валют этих стран по отношению к американскому доллару и ценам на нефть, которые и без того находятся на низком уровне.

Не секрет, что Россия переживает нелегкий период. Нефтедоллары, как раньше, так и сейчас, являются важной составляющей экономики РФ. Минэкономразвития рассчитало, что при цене в 40 долларов ВВП страны упадет на 5 проц. При этом, по оценкам Минфина, бюджет не досчитается более 3 трлн рублей.

Однако самые серьезные вызовы заключаются не в этом. По мнению аналитиков, одна из главных причин финансово-экономической нестабильности 2014-2015 годов в России - это структурный кризис экономики, который начался еще в 2012 году. Его суть состоит в деиндустриализации экономики и упадке сельского хозяйства, а после его окончания, как правило, наблюдается невозможность быстрого восстановления обрабатывающей промышленности и аграрного сектора.

К тому же, с началом украинского кризиса страны Запада ввели санкции против России, чтобы изменить политику Москвы по отношению к Киеву. В ответ Россия ввела "аккуратные санкции", запретив ввоз продуктов из США и стран Европейского союза. По заявлению Владимира Путина от 15 ноября 2014 года, Еврокомиссия оценила ущерб для экономики Европы от введения российского эмбарго в 5-6 миллиардов евро.

На фоне геополитической напряженности не только снизился поток инвестиций в Россию, но и существенно повысилась стоимость внешних займов для российских банков и предприятий.

В минувшем году девальвация рубля к доллару США и евро составила 72,2 проц и 51,7 проц соответственно. Валютный кризис привел к увеличению инфляции и, следовательно, снижению реальных располагаемых доходов населения и потребительского спроса.

Не представляется возможным выйти из системного кризиса, не преодолев диспропорции в развитии финансового и реального секторов экономики, которые продолжают нарастать. Для борьбы с экономическим кризисом в стране Россия разработала специальный "антикризисный план", в состав которого входят переход на однолетний бюджет в 2016 году, расширение поля экономической свободы при сокращении присутствия государства в экономике, повышение интеллектуального потенциала россиян и т.д. Наряду с этим, Россия начала активно развивать кооперацию в рамках ШОС и БРИКС и укреплять взаимодействие со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Видимо, правительство РФ не напрасно приложило и прилагает усилия по улучшению экономической ситуации. В начале декабря международное рейтинговое агентство Moody's изменило прогноз по гособлигациям РФ с "негативного" на "стабильный". "Я думаю, что это хороший признак того, что рейтинговые агентства признают те реальности, которые у нас есть, а эти реальности очевидны - это очень маленький долг, особенно внешний, это минимальная дефицитность бюджета, наличие резервов и действенных механизмов поддержки производственной и социальной сферы - в целом это означает, что риск неисполнения обязательств минимален", - сказал министр экономического развития РФ Алексей Улюкаев в интервью телеканалу "Россия 24".

"На наш взгляд, можно говорить о завершении наиболее острой фазы экономического спада. В третьем квартале снижение ВВП в годовом выражении было не таким сильным, как во втором квартале", - сказала недавно председатель Банка России Эльвира Набиуллина. В то же время она не ожидает повторения ситуации декабря 2014 года, когда произошел обвал курса рубля, и регулятор резко повысил ключевую ставку. "Ситуация в этом году принципиально отличается от ситуации в прошлом году", - заверила она.

Глава ЦБ отметила, что экономика России в прошлом году испытала внешние шоки за счет сочетания трех мощнейших негативных факторов - это глубокое падение цен на нефть, которое привело к сокращению поступлений в Россию валютной выручки, финансовые санкции Запада против РФ и то, что на декабрь 2014 года приходился пик выплат по внешним долгам. Э. Набиуллина подчеркнула, что ни одного из этих трех факторов теперь не наблюдается.

Предыдущая 1 2 Следующая

Редактор: 刘思婷 | Источник: Синьхуа

АГЕНТ ПРОБЛЕМНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Автор: Юлия Локшина

Банк "Российский капитал" может сменить статус

Банку "Российский капитал" придется определиться со статусом - остаться коммерческим банком со всеми вытекающими требованиями или превратиться в агента правительства по спасению проблемных компаний. Такая дискуссия сейчас ведется на межведомственном уровне. Судя по всему, шансов преуспеть на ниве мегасанаторства в банковском секторе у "Российского капитала" почти не осталось, зато в качестве спасателя проблемных корпораций у него конкурентов пока нет.

По информации "Ъ", после того как банку "Российский капитал", "дочке" Агентства по страхованию вкладов, была поручена санация строительной компании СУ-155, началась дискуссия о том, что необходимо уточнить его статус - остается ли он коммерческим банком или становится агентом правительства по спасению проблемных предприятий. Это "Ъ" подтвердили источники в Минфине и правительстве. "Пока эта тема - предмет межведомственного и экспертного обсуждения, однако сейчас никаких решений не принято, - сообщил федеральный чиновник. - Здесь нужно все делать осторожно, и весь процесс может занять даже несколько месяцев. Сейчас "Российский капитал" задействован в разрешении ситуации с СУ-155. Это тоже может стать важным индикатором в определении его статуса".

Идея создать на базе "Российского капитала" банк плохих долгов обсуждалась давно, но в итоге руководство банка в первую очередь пыталось реализовать стратегию мегасанатора банковского рынка. "Российский капитал" активно участвовал в конкурсах на санацию, но ни один крупный лот ему так и не достался. Более того, в какой-то момент, указывает источник, знакомый с ситуацией, было принято решение о том, что банк может подавать на конкурсе заявку только по максимальной ставке, то есть равную оценке дыры, что делало его "санатором последней инстанции". После ряда неудачных попыток было решено сменить профиль деятельности банка и заняться санацией проблемных предприятий: в начале декабря было объявлено о том, что "Российский капитал" будет спасать СУ-155 (см. "Ъ" от 10 декабря).

Именно в связи со спасением СУ-155 и встал вопрос со статусом "Российского капитала", указывают источники "Ъ".

"Пока это коммерческий банк, который должен соблюдать нормативы, нужно фильтровать проекты, чтобы не создавать риски, - указывает один из участников обсуждения. - Другое дело, если он станет агентом правительства по выполнению функции спасения проблемных компаний. Таким образом, необходимо конкретизировать его статус". Глава "Российского капитала" Михаил Кузовлев в пятницу не ответил на звонок "Ъ".

С одной стороны, конфликта между двумя этими функциями нет, считает принципал Oliver Wупan Максим Богдашкин. "Но санацию этих проблемных активов должен кто-то финансировать, - уточняет он. - Санацию банков финансирует ЦБ, но он не отвечает за предприятия, а значит, финансирование банка для участия в таких проектах ложится на того, кто заинтересован в их спасении". По мнению партнера BDO Дениса Тарадова, логика в том, чтобы функции спасения предприятий не пересекались с функциями коммерческого банка, есть. "У нас немало государственных и квазигосударственных банков, и нет смысла развивать еще один для того, чтобы он конкурировал с коммерческими банками за ресурсы, - отмечает он. - Кроме того, совмещение двух функций не дает возможности оценить эффективность деятельности".

Примеры неудачного совмещения функций на рынке уже есть. Так, правительство уже который месяц не знает, как поддержать Внешэкономбанк, который оказался в сложном положении из-за

того, что выступал одновременно институтом развития и банком токсичных активов. На банковском рынке непонятный статус у Россельхозбанка, который показывает колоссальные убытки, аргументируя это тем, что развивает убыточное сельское хозяйство.



Ведомости, Москва, 21 декабря 2015

ТРИЛЛИОН ЗА ОЗДОРОВЛЕНИЕ

Автор: Светлана Петрова

Экономика этого почти не заметит

Осенью журнал Euromoney назвал Эльвиру Набиуллину лучшим руководителем ЦБ в мире, отметив среди прочего усилия по очистке рынка от неплатежеспособных участников. Банкиры называют это зачисткой рынка, сама Набиуллина предпочитает термин "оздоровление". Как ни называть этот процесс, его результат впечатляет.

С июля 2013 г. лишились лицензий более 200 банков, только в этом году их уже около 100. Больше было в 90-е гг., но тогда банков было в несколько раз больше.

Набиуллина обещает продолжить эту политику. Во что вылилось оздоровление сектора по ее рецепту, разбирались "Ведомости".

Не отмылись

С 1 июля 2013 г. отозваны лицензии 204 кредитных организаций (данные ЦБ на 4 декабря), а 2015 год стал рекордным более чем за 10 лет (см. инфографику). Представитель ЦБ объяснил ускорение отзыва лицензий у банков "в основном их вовлеченностью в отмыwanie преступных доходов и незаконный вывод средств за рубеж" - их ориентация на данный вид бизнеса потребовала "применения жестких мер надзорного реагирования".

Причины отзыва лицензий иллюстрируют последовательную работу ЦБ по выводу с рынка банков, нарушающих закон о противодействии легализации преступных доходов и вовлеченных в проведение сомнительных операций, отметил он: если в 2012 г. за нарушение антиотмывочного закона была отозвана одна лицензия, то в 2013 г. - 8, в 2014 г. - 36, в 2015 г. - 33 (на 4 декабря). Больше было только в 2006 и 2007 гг. - 51 и 44.

Нарушение антиотмывочного закона стало основанием для лишения лицензий в 37% случаев (24% в 2013 г., 42% в 2014 г. и 37% в 2015 г.). Борьба с "криминальными" банками по большому счету началась в 2014 г., в 2015 г. ее интенсивность несколько снизилась, в том числе за счет того, что больше отзывали лицензий по экономическим причинам (в эту категорию можно объединить все остальные основания), что можно связать с ухудшением ситуации в экономике и банковском секторе, делает вывод ведущий эксперт Центра развития НИУ ВШЭ Дмитрий Мирошниченко. "Подобная кампания проходила в середине прошлого десятилетия", - напоминает он. В 2006-2007 гг. экономика росла, и 82% банков были лишены лицензий за нарушения антиотмывочного законодательства.

Нынешняя кампания началась в ноябре 2013 г. с отзыва лицензии у Мастер-банка, у которого финансовых проблем не было, вспоминает Мирошниченко. Временная администрация оценила разницу между стоимостью активов и обязательств банка в 4,5 млрд руб., или меньше 7%. "Мастер-банк знаковый, потому что он реально крупный, у него было очень много клиентов и большой объем легальных операций. Но главное, считалось, что у него слишком влиятельные покровители, чтобы с ним что-либо сделать. Его уход потряс банковское сообщество", - говорит Мирошниченко. В середине 2012 г. МВД распространило сообщение с просьбой проверить подозрительные операции Мастер-банка, но ничего не произошло.

Есть эффект

8% и даже больше стоит сейчас обналичивание средств, говорит топ-менеджер одного из банков. До прихода в ЦБ Набиуллиной оно стоило 4-5%. Правда, этой осенью появился новый фактор, из-за которого комиссия растет: налоговые органы рассылают в крупные банки списки счетов

клиентов, которые требуется принудительно закрыть из-за несоответствия оборота и налоговой нагрузки их владельцев, говорит собеседник "Ведомостей".

Эффектно начав кампанию, ЦБ "затем пошел рубить хвосты" - крупных игроков он больше не затрагивал, констатирует Мирошниченко: борясь с отмыванием и другими сомнительными операциями, ЦБ "отстреливает мелочь, хотя пример Мастер-банка показывает, что этим грешат и крупные игроки".

Действительно, среднестатистический банк, лишенный лицензии "за криминал", гораздо меньше, чем, к примеру, неплатежеспособный и фальсифицировавший отчетность (см. инфографику). У таких банков в среднем 4,6 млрд руб. активов и 2,1 млрд частных вкладов. Без учета Мастер-банка цифры еще скромнее: 3,8 млрд и 1,5 млрд руб.

"Из этого можно сделать вывод, что на банковскую систему и экономику зачистка не оказывает существенного воздействия, ведь, как правило, она касается очень маленьких банков. Хорошо, что их становится меньше, но это все равно что с одежды пыль стряхнули - функционально ничего не поменялось, хотя выглядеть стали лучше", - отмечает Мирошниченко.

Экономическая статья

Гораздо крупнее были банки, лишенные лицензий "по экономическим статьям" - в связи с потерей платежеспособности, утратой капитала или фальсификацией отчетности (см. инфографику).

По данным ЦБ, за 2,5 года лишь у 30 кредитных организаций среди оснований для отзыва лицензии (а их всегда несколько) фигурировала существенная недостоверность отчетных данных. Но по итогам обследований финансового состояния временными администрациями их число выросло до 110. Столько было выявлено фальсификаторов, скрывавших основания для осуществления мер по предупреждению банкротства и/или отзыва лицензии (еще 61 банк принудительно ликвидируется благодаря достаточности имущества для погашения всех обязательств, судьба оставшихся 33 пока неясна).

Суммарные активы этих 110 банков, по данным их прежних руководителей, превышали 1,19 трлн руб., по результатам обследования они оказались в 2,4 раза меньше - около 506 млрд при обязательствах более 1,12 трлн руб., по данным временных администраций. В этих банках хранилось 663 млрд руб., или 3,7% вкладов населения.

Недостаток имущества в 595 млрд руб. для всех выплат кредиторам - это в основном "результат вывода активов путем мошеннических схем, махинаций и фиктивных сделок, скрывавшихся путем представления недостоверной отчетности", говорится в ответе ЦБ на запрос "Ведомостей". В реальности потери будут гораздо больше - по итогам банкротства.

Банкротства на триллион

По информации Агентства по страхованию вкладов (АСВ), среди банков, лишившихся лицензий с 1 июля 2013 г., к началу декабря 105 уже признаны банкротами (по одному закончено конкурсное производство). На начало конкурсного производства балансовая стоимость их активов составляла 1,38 трлн руб., обязательства - 1,15 трлн.

Эльвира Набиуллина Председатель Центрального банка России с 24 июня 2013 г.

Мне кажется, в интересах всех очистить банковскую систему от всех проблемных банков, деятельность которых во многом угрожает правам граждан, правам вкладчиков, правам кредиторов этих банков

Недостаток средств на удовлетворение требований кредиторов этих 105 банков, по оценке АСВ, составит 70-75% от суммы обязательств перед кредиторами, или 805-863 млрд руб. Из этого следует, что реально выручить в ходе конкурсного производства лишь 288-345 млрд руб., это на 1,03-1,09 трлн руб. ниже балансовой стоимости активов.

Вырученных средств не хватит для полного расчета не только с частными вкладчиками, но даже с АСВ, к которому после страховых выплат переходят права требований от граждан. По данным агентства, 98 из 105 банкротов - участники системы страхования вкладов. На данный момент объем установленных требований их кредиторов первой очереди - почти 502 млрд руб., их них 423 млрд - выплаченное вкладчикам страховое возмещение.

Лишенные лицензии банки пользовались особой популярностью вкладчиков: доля средств физлиц в их пассивах заметно превосходила среднерыночную. С июля 2013 г. вклады составляли 24-29,5% пассивов банковского сектора, а у покинувших рынок игроков - около 40% (см. инфографику).

Причины очевидны: у населения меньше возможностей оценить финансовое состояние банка, а главное - необходимости, ведь большинство банков входили в систему страхования вкладов и суммы до 1,4 млн руб. можно было безбоязненно размещать в любом из них. Для банков же

самый простой способ залатать дыры - набрать вкладов, заманив людей повышенной процентной ставкой. Это подтверждает человек, близкий к регулятору.

Триллион - это много или мало?

Такие потери клиентов и кредиторов эквиваленты 4% всех средств, привлеченных частными банками, за вычетом вкладов граждан, или 6% совокупных остатков на счетах и депозитах предприятий во всех банках, подсчитал руководитель направления анализа денежно-кредитной политики и банковской системы Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) Олег Солнцев. "Это довольно много, учитывая, что речь идет о половине кредитных организаций, лишившихся лицензий за 2,5 года, - отмечает он. - Цифры чувствительные, но не катастрофические. Нет оснований впасть в депрессию и кричать, что бизнес разорен".

Кредиторы почувствуют потери, которые в определенной степени являются потерями и для экономики, ведь утраченные средства не будут использованы в экономической деятельности и не принесут пользы, говорит председатель совета директоров "МДМ банка" Олег Вьюгин. Потеря более 1 трлн руб. в банковских активах - реальная, это негативно для экономики, ведь средства были неэффективно инвестированы, а часть их украли, но это всего лишь 1/70 ВВП, отмечает он: "Для состоятельного роста это не критично".

Для финансового сектора потери выразились в уходе более 200 кредитных организаций, потерявших капитал, но надо учитывать, что сам экономический кризис сильно повлиял на банки, продолжает Вьюгин: "Если бы все росло и было хорошо, может быть, столько лицензий бы не отозвали".

У кого Центробанк отзывал банковские лицензии

204 лицензии

отозвал у кредитных организаций Банк России с 1.07.2013 по 4.12.2015 г.

Основные причины отзыва лицензий

76 банков

с суммарными активами в 349,2 млрд руб., обязательствами перед физлицами в 158,7 млрд руб.

- проводили сомнительные операции

75 банков

с суммарными активами в 905,1 млрд руб., обязательствами перед физлицами в 345,0 млрд руб.

- неплатежеспособны и/или утратили капитал

30 банков

с суммарными активами 677,2 млрд руб., обязательствами перед физлицами в 277,9 млрд руб. -

фальсифицировали отчетность

Для экономики 1 трлн руб. - цифра не критичная, говорит Солнцев, но для банковского сектора это деньги принципиально другого масштаба. "Такая колоссальная дыра в капитале банков практически не лечится, потому что общий объем капитализации банковской системы - 8,8 трлн руб., - отмечает он. - Это огромные потери, причем только по банкам-банкротам. А ведь на подходе банки, которые еще не банкротились".

Собственный капитал банковской системы в сравнении с активами и даже остатками на клиентских счетах невелик, но "зверски значим" с точки зрения способности банков продолжать деятельность, напоминает Солнцев: ведь он компенсирует риски активных операций. Если капитал исчезает, банки не могут принимать на себя риски, а значит, и кредитовать.

Эта утрата мощностей, ограничение потенциала кредитования экономики - основная потеря, считает эксперт: "Без осмысленного решения этой проблемы эта дыра, скорее всего, по факту будет затыкаться госденьгами. Значит, продолжится огосударствление банковской системы. Потому что не видно других механизмов решения и источников для притока частного капитала, компенсирующих потерю 1 трлн собственных средств".

По расчетам ЦМАКП, потеря 1 трлн собственных средств (из-за неадекватной оценки стоимости активов обанкротившихся банков) исходя из мультипликатора "кредиты/капитал" в последние годы ограничит потенциальный размер кредитов банковской системы на 4,5-5 трлн руб. Это около 12-14% кредитного портфеля банков, отмечает Солнцев. Но кредитование сокращается постепенно, продолжает он: эффект от нехватки капитала более или менее полно проявляется за два года. Следовательно, экономика пока почувствовала только часть этого эффекта, резюмирует Солнцев: "Утрата капитала угнетающе воздействует на кредитование экономики и затруднит переход к экономическому росту, когда для него возникнут предпосылки. Это повлияет на ВВП".

Бумажные деньги

"Какая там потеря капитала, когда у этих банков его не было уже много лет, - восклицает Мирошниченко. - И в реальности у нас большинство банков не имеет никакого капитала. Но это не мешает кредитовать и наращивать портфели".

Размер капитала банковского сектора, фигурирующий в официальной отчетности, по его оценке, с точки зрения макроуровня достаточен для удовлетворения спроса на кредиты со стороны российской экономики в эпоху кризиса. "Потому что в кризис спроса нет", - объясняет он.

"Ждать от банков с огромными дырами в капитале подвигов кредитования экономики по крайней мере наивно, - продолжает эксперт. - Эти банки утратили капитал из-за вывода средств собственниками и руководством, они бы и дальше расширяли такие операции".

Основные потери экономики идут из-за выбытия банков в эпоху экономического кризиса и это потери клиентов, прежде всего им и вызванные, говорит Мирошниченко. "Банк может скончаться двумя способами: традиционным для России - когда деньги украли, нетрадиционным - когда ухудшилось качество активов в момент кризиса и не смогли расплатиться по обязательствам", - рассуждает он. Пассивы есть, а из-за кризиса собранные деньги вкладывать особо некуда, перспектив развития банковского бизнеса не видно - в итоге средства выводят, максимизируя даже нечестно полученную прибыль, поясняет Мирошниченко.

Иногда они возвращаются

По данным АСВ, на 1 декабря 2015 г. средний процент удовлетворения требований кредиторов банков-банкротов, в отношении которых завершено конкурсное производство, составил 34,5%. Кредиторы первой очереди вернули 70,7% (20,4 млрд руб.), второй - 20,2% (около 11 млн руб.), третьей - 15,8% (8,9 млрд). Для сравнения: на 1 июля 2013 г. было 24, 49, 25 и 9% соответственно. Представитель агентства объясняет рост выплат "в основном погашением требований кредиторов банка за счет третьих лиц". В отчетности агентства упоминается такой платеж на 13,7 млрд руб. в счет исполнения обязательств "Моего банка" (его долги выкупил бывший сенатор и владелец банка Глеб Фетисов). По данным АСВ, расходы на проведение конкурсного производства в среднем не превышают 20% от сформированной конкурсной массы банков, при этом основную долю (порядка 60%) в них составляют выплаты зарплаты и выходных пособий уволенным работникам. По оценке агентства, если бы вся конкурсная масса шла на расчеты с кредиторами, процент удовлетворения их требований увеличился бы в среднем на 3%. Солнцев также не видит "потенциально привлекательных направлений, которые могли бы принести банкам прибыль в условиях стагнации экономики и смерти прежних идей легкого и быстрого заработка в виде высокодоходных беззалоговых ссуд для населения".

В будущем при экономическом росте спрос на кредиты может быть удовлетворен путем повышения капитализации выживших банков (если это будет выгодно собственникам), докапитализацией со стороны государства или даже просто росчерком пера ЦБ, который может снизить нормативы достаточности капитала, рассуждает Мирошниченко. Впрочем, с ростом экономики качество активов банков улучшится, что поддержит их капитал за счет роспуска резервов, роста стоимости активов, "так что до ограничения роста кредитования со стороны капитала еще надо будет умудриться дожить".

А была ли зачистка?

"То, что у нас добрая половина банков занималась транзитом денег и помогала хозяйствующим субъектам в выводе капитала из страны, - святая правда", - говорит Андрей Марьин, посредник на рынке купли-продажи банков. Отчасти это продолжается и сейчас, "ведь спрос на обналочку не исчез - он, условно говоря, модернизировался". В мелком банке обналочить ничего невозможно, он абсолютно прозрачен. "И любая обналочка, как и транзит денег, ловится в течение того же дня, и реально отзываются лицензии. Поэтому такие операции ушли из мелких банков", - объясняет Марьин.

В результате, по его словам, теперь много мелких банков выставлено на продажу, потому что они не могут зарабатывать легально, "банковский бизнес как таковой становится чрезмерно рискованным", а "традиционные высокодоходные операции реально перекрыли". От ужесточения надзора сделок не прибавляется - хотя, казалось бы, их должно было стать больше, сетует предприниматель: "На продажу стало больше банков, но покупатели практически исчезли, сделок существенно меньше - один-два десятка в год, а в 2013 г. было порядка сотни". Причина: в "чистой банковской деятельности в сегодняшней экономической ситуации просто нет смысла". Но ужесточение надзора тут ни при чем.

"Триллион потерян не из-за действий ЦБ, ведь по собственной инициативе регулятор лишил лицензий лишь небольшие банки с общей балансовой стоимостью активов меньше 300 млрд руб. (без Мастер-банка, это особый случай)", - напоминает он.

Основные же причины отзыва лицензий были экономическими, поэтому тезис о том, что Набиуллина кошмарит или зачищает рынок, цифрами и здравым смыслом не подтверждается, уверен Мирошниченко. Ведь термин "зачистка" можно применять только к банкам, которые жили бы и дальше, но их "отстреливают" из-за криминального бизнеса, считает эксперт: "А если банк умер потому, что деньги кончились или украдены, то ЦБ здесь ни при чем - регулятор только выдал банкроту свидетельство о смерти".

Центробанк не стал комментировать потерю триллиона.

В подготовке статьи участвовал Алексей Никольский

ЦБ не столько зачищает банки, сколько выдает свидетельства о смерти давно рухнувших игроков

<http://www.vedomosti.ru/finance/articles/2015/12/21/621804-otzivi-litsenzii-oboidutsya-bankovskoi-sisteme-1-trln-rublei>



Российская газета, Москва, 21 декабря 2015

ПЕНСИОНЕРЫ ОЦЕНИВАЮТ ВАРИАНТЫ

Автор: Валерий Львов

Опрос россиян выявил характерные тенденции в отношении к пенсионным накоплениям

Эксперты Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) в докладе, посвященном накопительному компоненту пенсионной системы, пришли к выводу, что мнение большинства трудоспособного населения по поводу пенсионной реформы учитывается недостаточно, и выразили опасения, что это может ослабить доверие к действующей социальной политике.

Основываясь на данных всероссийских опросов общественного мнения, проведенных ВЦИОМом, а также исследований НАФИ, авторы доклада утверждают: подавляющее большинство населения считает неправильным то, что граждане, не оформившие накопительную часть пенсии, будут лишены возможности в будущем выбрать вариант пенсионного обеспечения. Напомним, согласно действующему законодательству до конца 2015 года граждане 1967 года рождения и моложе должны определиться: формировать только страховую пенсию либо страховую и накопительную. Те, кто до конца года не напишет заявления и не оформит соответствующие документы, будут лишены права на формирование пенсионных накоплений. В октябре министерство финансов выступило с инициативой о продлении возможности перехода в негосударственные пенсионные фонды до 2020 года. Согласно опросу ВЦИОМ, эту идею поддержал 71% россиян.

Эксперты отмечают, что, по оценкам международной Организации экономического сотрудничества и развития, ликвидация накопительного элемента в ряде стран сокращает уровень благосостояния пенсионеров на 15 - 20%. Это позволяет решить сиюминутные задачи, но в среднесрочной перспективе ведет к дисбалансу бюджета и неизбежности повышения налогов. В то же время пенсионные накопления остаются важнейшим источником инвестиций, "длинных внутренних денег, которые служат значительным ресурсом развития реального сектора экономики", - говорится в докладе. За время реализации накопительного компонента в системе пенсионных накоплений аккумулировано более 3,6 трлн рублей: 1,95 трлн рублей - под управлением ВЭБ, около 1,7 трлн - НПФ. В докладе НАФИ указывается, что пенсионные накопления активно участвуют в фондировании реального сектора экономики. По данным Центробанка, основу структуры пенсионных накоплений составляют корпоративные облигации, банковские депозиты и акции - в них размещено 41%, 21% и 12% средств соответственно.

В НАФИ считают, что "заморозка" пенсионных накоплений лишает государство необходимых инвестиционных ресурсов. Авторы доклада констатируют, что подобные действия вызывают негативное отношение у населения. По данным ВЦИОМ, 55% респондентов высказываются против "заморозки" и только 12% - за.

"Постоянные нововведения формируют негативное отношение к пенсионной системе, так как она требует устойчивых и легко понимаемых населением правил", - считает Павел Самиев, управляющий партнер НАФИ. По данным опроса НАФИ, 22% респондентов на вопрос, доверяют ли они современной российской пенсионной системе, высказались, что "не доверяют" и 34% - "скорее не доверяют". В то же время отмечается минимальный уровень понимания основ пенсионной системы: 74% респондентов не знают, когда заканчивается период, в который работники могут перевести накопительную часть пенсии в негосударственные пенсионные фонды.

Проблемой остается и отсутствие самостоятельных накоплений у большинства населения. На вопрос НАФИ: "Какими финансовыми инструментами вы пользуетесь для накопления и инвестиций?" 63% респондентов ответили "никакими". Эксперты считают, что в нынешних экономических условиях обязательная накопительная система остается фактически единственным вариантом накоплений на будущее для значительной доли россиян.

Акцент

Пенсионные накопления - важный источник инвестиций

БИЗНЕС

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 21 декабря 2015

Автор: Егор Попов

ВЛАДИМИР ПУТИН ПОДПИСАЛ УКАЗ

о передаче государственной Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) пакетов акций ПАО "Сухой", РСК МиГ, ОАО "Летно-исследовательский институт имени Громова" и ПАО "Туполев" через допэмиссию.

Документ опубликован на портале раскрытия правовой информации pravo.gov.ru. ОАК получит 5,18% акций "Сухого", 62,78% акций РСК МиГ, 18,6% акций ЛИИ имени Громова и 2,9% акций "Туполева". Передача пакетов должна произойти в шестимесячный срок.

СУД 18 ЯНВАРЯ РАССМОТРИТ ИСК ВЭБА О ВКЛЮЧЕНИИ 5 МЛРД РУБ. В РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ ЗАВОДА "АРМАКС"

Воронеж. 18 декабря. ИНТЕРФАКС - Арбитражный суд Воронежской области принял к производству заявление Внешэкономбанка (МОЕХ: VEBM) о включении около 5,07 млрд рублей в реестр требований кредиторов производственного ООО "Армакс групп" (Воронеж), сообщается в материалах суда.

Основанием для исковых требований послужила задолженность ООО "Армакс групп" перед банком по нескольким кредитным соглашениям, обеспеченных залогом имущества, на 5,034 млрд рублей. Кроме того, ВЭБ требует взыскать проценты за пользование денежными средствами в сумме 32,9 млн рублей.

Заседание по рассмотрению иска назначено на 18 января 2016 года.

Согласно судебным материалам, иски о включении в реестр требований кредиторов ООО "Армакс групп" подали и другие банки, в том числе Рост банк (сумма требований - 34,9 млн рублей), Сибирский индустриальный акционерный банк (26,2 млн рублей) и Транскапиталбанк (МОЕХ: ТСВК) (суть исковых требований не уточняется).

На данный момент зарегистрировано более 20 исков к воронежскому заводу, в числе наиболее крупных кредиторов значатся местный ООО "РегионТехСтрой" (124,6 млн рублей) и областной департамент имущественных и земельных отношений (88,9 млн рублей).

Как сообщалось, в октябре текущего года суд ввел процедуру наблюдения в ООО "Армакс групп" по заявлению банка "Центр-Инвест" (Ростов-на-Дону), которому компания задолжала более 291 млн рублей. Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве ООО назначено на 8 февраля 2016 года.

По данным "СПАРК-Интерфакс", сфера деятельности ООО "Армакс групп" - производство гнутых стальных профилей, организация грузоперевозок. Собственник компании - гендиректор Николай Арнаутов.

ООО "Армакс групп" - производственно-логистический комплекс, открытый в 2012 году под Воронежем на территории промпарка "Масловский". Входит в группу компаний "Армакс групп", занимающуюся технологическим оснащением, инжинирингом и производством стройматериалов.

Служба финансово-экономической информации

Агентство Бизнес Информации (abireg.ru), Воронеж, 18 декабря 2015 18:18

ВНЕШЭКОНОМБАНК НАДЕЕТСЯ ПОЛУЧИТЬ С ВОРОНЕЖСКОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ СЭНДВИЧ-ПАНЕЛЕЙ ТРЕХГОДИЧНЫЙ ДОЛГ - 5 МЛРД РУБЛЕЙ

18.12.15. De Facto - Арбитражный суд Воронежской области принял к рассмотрению заявление государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности" (Внешэкономбанк) о включении в реестр требований кредиторов компании "Армакс групп" задолженности в размере более 5 млрд рублей.

Требования Внешэкономбанка основываются на двух кредитных договорах, заключенных в июне 2012 года. Основной долг одного из крупнейших резидентов индустриального парка "Масловский" составляет 5 млрд 34 млн рублей. Кроме этого банк требует от "Армакс групп" выплаты около 33 млн рублей процентов по кредитам.

Из документов банкротного дела следует, что Внешэкономбанк является залоговым кредитором воронежской компании. Судебное разбирательство по вопросу о включении долга в реестр требований кредиторов "Армакс групп" назначено на 18 января 2016 года.

Требования Внешэкономбанка на сегодняшний день являются крупнейшими из предъявленных к компании, неудачно пытавшейся реализовать проект производства строительных материалов в "Масловском". Отметим, что количество истцов, предъявляющих кредиторские требования к "Армакс групп", на сегодняшний день достигло 25. В числе заявителей, вступивших в банкротное дело, 5 банков, региональный департамент имущественных и земельных отношений и Федеральная налоговая служба.

Напомним, в числе крупнейших кредиторов "Армакс групп" воронежская компания "РегионТехСтрой", строившая производственные помещения предприятия в "Масловском". Вопрос о включении задолженности в размере около 125 млн рублей перед подрядчиком в реестр требований кредиторов будет рассмотрен судом также 18 января. Кроме этого требования в размере превышающем 10 млн рублей к "Армакс групп" предъявили: региональный ДИЗО (88,9 млн рублей), московский "Рост банк" (39,4 млн рублей), воронежская компания "Стройстарсвязь" (28,1 млн рублей), "Санкт-Петербургский акционерный индустриальный банк" (26,2 млн рублей).

Отметим, что на этом фоне резидент "Масловского" продолжает оспаривать судебное решение о введении процедуры наблюдения. Апелляционная жалоба на него была принята к рассмотрению судом 16 декабря. Рассмотрение жалобы назначено на 22 января.

С октября "Армакс Групп" находится под внешним наблюдением. Процедура введена судом в результате рассмотрения банкротного иска к компании, который предъявил банк "Центр-Инвест". Сумма требований ростовского банка - более 291 млн рублей.

De Facto, 18 декабря 2015 года.

http://www.abireg.ru/n_50889.html

"В ЛЮБУЮ ВАКЦИНУ МОЖНО ВКЛЮЧИТЬ КАКОЙ-НИБУДЬ ВИРУС"

Автор: Анатолий Темкин, Юлия Ярош

Глава "Ростеха" Сергей Чемезов - о системе "Платон", монополии на лекарства и Yota Phone
Вверенная Сергею Чемезову госкорпорация когда-то занималась экспортом оружия, а теперь создает монополистов на внутреннем рынке. В интересах страны иногда лучше директивно назначать поставщиков, считает глава "Ростеха".

"НАДЕЮСЬ, ГОСПОДИН АНДЕРССОН ПОНЯЛ СВОЮ ОШИБКУ"

- Первый вопрос про "Платон":

Росавтодор должен был выбрать оператора для новой системы взимания дорожных сборов на конкурсе, но вы настояли, чтобы этот оператор был назначен директивно - из соображений национальной безопасности.

В итоге контракт получила компания "Ростеха", сына Аркадия Ротенберга и Андрея Шипелова. Дополнительные сборы и сам "Платон" вызвали протесты среди дальнбойщиков. Вы считаете себя ответственным за эту ситуацию?

- Мы, как и заявляли раньше, взяли на себя разработку и произвели систему. Сегодня это одна из крупнейших систем телематики в мире. Вся техника, которая установлена (на трассах, в пунктах обслуживания "Платона" и т.д. - РБК), произведена на основе российских технологий, в том числе на предприятиях "Ростеха". Впервые в нашей стране система такого масштаба создана без единой лицензии иностранных производителей - все свое, отечественное.

Глобальных претензий к ней нет, система работает. Не было серьезных сбоев, в течение первых дней работы "Платона" (заработала с 15 ноября. - РБК) система выдержала одну из мощнейших хакерских атак в России.

Конкурс был отменен, действительно, по причине того, что в таком проекте нельзя было допустить возможности утечки из России очень чувствительной информации. Более того, мы навсегда были бы лишены возможности создать свой собственный продукт в транспортной телематике. Поэтому мы четко дали свою позицию тогда: иностранцам этот рынок достаться не должен.

- Но вы же видите - водители блокируют трассы, почему, как по-вашему?

- Этот вопрос скорее нужно задавать не нам. "Ростех" - исполнитель. Нам заказали оборудование, мы его изготовили и установили. Сделали программное обеспечение.

- То есть софт тоже ваш?

- Софт полностью российский. Все запустили, система работает. Размер тарифов, штрафов мы не устанавливаем, этим занимаются соответствующие ведомства вместе с Министерством транспорта.

Они должны объяснять водителям, для чего это делается, выстраивать порядок интеграции системы.

Собранные через "Платон" деньги целевым образом пойдут на ремонт и строительство дорог. То есть не в общий бюджетный котел, а на четкие цели. Плата за проезд по дорогам существует во всем мире. Почему российские перевозчики не должны платить? При этом основными зачинщиками публичных протестов являются преимущественно мелкие перевозчики. Фирмы, в которых хозяин и водитель - одно лицо.

- В том-то и дело - главный удар пришелся на малый бизнес, который вроде бы собирались поддерживать...

- Как раз легальный малый бизнес оказывается под защитой, получает поддержку. Система "Платон" защищает малый бизнес от недобросовестной конкуренции. Именно начинающие предприниматели и маленькие компании, у которых в парке насчитывается от двух до десяти машин, страдают от нелегальных перевозчиков, которые не платят налоги, не осуществляют должное содержание техники и фактически разрушают конкуренцию за счет демпинга цен на услуги перевозчиков. А система "Платон" это раскрывает: куда ездил, где брал груз, что вез. Ничего не скроешь. Полагаю, именно это им не очень нравится. Ведь пошлины за использование трасс не такие большие.

В конечном счете все издержки перевозчик перекладывает на заказчика услуги, так что здесь некорректно говорить об ущемлении прав малого бизнеса.

- "Ростех" - миноритарный акционер АвтоВАЗа, крупнейшего производителя автомобилей в России. Уже два года им руководит западный менеджер - Бу Андерссон. Недавно вы говорили, что вам не нравится его стиль управления. Что вам, собственно, не понравилось?

Вы будете инициировать смену менеджмента на АвтоВАЗе?

- Так я не говорил. К Андерссону есть вопросы. Прежде всего они касались сокращения работников. Мне не нравилось, как происходил процесс, так расставаться с людьми нельзя. В 2008-2009 годах АвтоВАЗ сократил около 45 тыс. сотрудников. Но не было шума, был четко выстроен процесс, мы работали совместно с региональными властями и Минтрудом.

Нашли новые рабочие места, перевели людей, провели обучение, они получили новые профессии. Но резать жестко по принципу "половина уходит, а остальные пусть работают" - так нельзя. Мы с ним провели беседу, я надеюсь, он понял.

- А если не понял?

- В любом случае я не могу уволить генерального директора АвтоВАЗа самостоятельно, потому что есть контрольные акционеры (концерн Renault-Nissan. - РБК). Но у нас понимание есть и со стороны наших французских коллег, господина [президента RenaultNissan Карлоса] Гона, и я надеюсь, что все-таки господин Андерссон понял свою ошибку.

Во всяком случае, сейчас с целью недопущения сокращений в рамках совета директоров было принято решение о переводе [предприятия] на четырехдневную рабочую неделю - это позволит на фоне общего падения экономики и автомобильного рынка сохранить рабочие места для тысяч людей. - Но в целом вы довольны тем, как развивается АвтоВАЗ?

- Я считаю, что Андерссон - сильный руководитель и вполне адекватно управляет предприятием. Он успешно реализовал наработки, сделанные еще при [предыдущем президенте АвтоВАЗа Игоре] Комарове. Завод выпустил новую модель Lada Vesta. 15 декабря презентовал еще одну новинку - X-Ray и уже запустил в серийное производство.

- У "Ростеха" есть доля в "Аэрофлоте", вы заседаете в совете директоров. Как повлияет на рынок уход ближайшего конкурента - "Трансаэро"? Не подорвет ли это доверие инвесторов и банков в целом к отрасли? - Да, такая проблема может возникнуть. Как акционер "Аэрофлота" я доволен, потому что компания будет расти. По всему миру идет укрупнение на авиационном рынке, в каждой стране растет единственный национальный перевозчик - посмотрите, что происходит на рынках Германии, Франции, Швейцарии.

- Можно ли было спасти "Трансаэро"?

- В начале сентября мы на совете директоров "Аэрофлота" решили купить за 1 руб. "Трансаэро" со всеми долгами. Но было условие, что продавцы должны собрать пакет не менее 75% плюс одна акция. К сожалению, они этого не смогли сделать, поэтому сделка не состоялась.

Ко мне лично акционеры "Трансаэро" не приходили, разговоров не вели. Хотя, конечно, я их хорошо всех знаю. На мой взгляд, компанию с долгом в 250 млрд руб. спасти было невозможно без помощи государства. На это с учетом экономической ситуации вряд ли стоило рассчитывать. Ситуация, конечно, может сказаться на ценах на билеты. Поэтому лучше, если блокирующий пакет крупнейшего перевозчика будет всегда находиться в руках государства, хоть как-то можно регулировать ценовую политику.

- Разве не рынок должен регулировать цены?

- Конечно, должен.

- Вы планировали реконструкцию аэропорта в родной для вас Иркутской области и вроде бы вели переговоры по этому проекту с китайской Alibaba Джека Ма.

- Да, совершенно верно. С китайцами встречался мой заместитель. Они проявляли действительно большой интерес к иркутскому аэропорту, потому что рассчитывали сделать там хаб, через который можно было бы организовать большой грузопоток.

Сколько я себя помню, каждый год повторяются разговоры о том, что необходимо переносить полосу в другое место, существующее приводит к аварийным ситуациям. И по разным причинам проект никак не мог сдвинуться с места.

Мы инициативно предложили, чтобы "Ростех" взял на себя задачу по сбору пула инвесторов и запустил работу. Какие потребуются вложения - пока не знаем. Когда будет проект, когда будет готова проектно-сметная документация, тогда можно будет говорить, какие средства необходимы.

"А МЫ ЖЕ НИКОМУ НЕ ЗАПРЕЩАЕМ."

СТРОЙТЕ И ПРОДАВАЙТЕ" - На сайте "Ростеха" до сих пор написано, что это корпорация, которая содействует созданию, развитию и экспорту высокотехнологичной продукции. В послании Федеральному собранию Владимир Путин неожиданно объявил о планах по созданию еще одной структуры - Агентства по технологическому развитию. Вам о нем что-то известно? Будете участвовать в работе агентства? - Пока сложно сказать. Мы продвигаем продукцию, которую производят предприятия "Ростеха". Но это далеко не вся промышленность. Возможно, речь идет о помощи малому бизнесу, который сам не в состоянии продвигать свою продукцию.

- "Рособоронэкспорт", на базе которого возник "Ростех", занимался поставками за рубеж. Но в какой-то момент вы начали добавлять в портфель корпорации активы, не связанные с экспортом - наоборот, ориентированные на внутреннее потребление, на госзаказы. В какой момент изменилась стратегия и почему?

- Да, изначально мы создавали "Рособоронэкспорт" и систему военно-технического сотрудничества, которая сегодня успешно работает. Нас критиковали за монополизацию экспортных потоков, но время показывает, что все было сделано правильно. В 2000 году, когда "Рособоронэкспорт" был создан, объем экспорта составлял менее \$3 млрд, сегодня - более \$13 млрд. И портфель заказов был около \$8 млрд, а в 2014 году - \$45 млрд.

Военно-техническое сотрудничество подчиняется нормам Совета Безопасности ООН и контролируется президентом России. Это обеспечивает максимальную защиту от попадания оружия к террористам.

Потом мы стали собирать вокруг себя производственные активы. Было принято решение о создании "Ростеха". В новую компанию передали из Росимущества различные предприятия, из них треть - в кризисном состоянии, часть на стадии банкротства, часть утратила свое имущество. Эти государственные предприятия мы впоследствии распределили между холдингами по разным направлениям и выстроили стратегию развития каждого холдинга.

Для сравнения: убыток по предприятиям, входящим в "Ростех", в 2009 году составлял 60 млрд руб., выручка - 500 млрд руб. А сегодня чистая прибыль - порядка 40 млрд руб., выручка - более 1 трлн. Сегодня "Ростех" - это очень разноплановая организация, которая занимается производством большого спектра продукции - не только военной, но и гражданской, в частности фармацевтической.

- Вот это как раз интересно - вы создаете монопольных производителей и продавцов, ориентированных уже на внутренний рынок. Например, создаваемая вами фармацевтическая корпорация "Нацимбио" претендует на роль главного поставщика инсулина и некоторых других лекарств в рамках госзаказов. - Нет такой цели - монополизировать госзакупки. Мы начинаем производить свою собственную фармацевтическую продукцию.

В отдельных группах производится всего 7-8% препаратов, все остальное завозится (то есть спрос обеспечивается за счет импорта. - РБК). А это вопрос безопасности страны. Потому что в любую вакцину можно включить какой-нибудь элемент, который неизвестно как скажется на наших людях, на будущих поколениях. Это я утрирую, но гипотетически возможность такая есть.

Поэтому мы поставили перед собой задачу сделать производство полного цикла. Такие заводы (в составе холдинга. - РБК) уже работают - например, "Форт" под Рязанью. Потом государство в управление "Ростеху" передало крупнейшего производителя вакцин - ФГУП "Микроген". Планируем создавать и другие производственные площадки. Тем самым мы вынуждаем конкурентов делать производство полного цикла здесь, в России, вместо того чтобы просто завозить, расфасовывать и разливать [готовые, по сути, лекарства].

В свое время кто-то разрешил считать расфасовку и розлив медпрепаратов местным производством. По статистике получается все отлично - 70-80% своего производства, а на самом деле - в 10 раз меньше! После того как мы заявили о своих планах, иностранцы тоже засуетились, тоже захотели строить в России заводы. А мы же никому не запрещаем. Стройте и продавайте, создавайте производства здесь, в России, а не за рубежом. Как только на рынке станет достаточное число таких производителей и мы обеспечим лекарственную независимость страны, можно будет уйти от единственного поставщика.

- Но вроде бы в России сейчас работает пять предприятий, которые производят инсулин - три российских и два с иностранным капиталом, разве нет?

- Производство полного цикла есть только на одном. Другие в лучшем случае делают какую-то часть, субстанцию привозят, а потом дальше уже здесь делают. Только одна компания - "Герофарм" - полностью производит инсулин в России, но это несколько процентов от потребности. - Но если бы был спрос, то появился бы и производитель, который бы выпускал отечественный инсулин, так?

- Спрос есть. Люди же болеют, к сожалению, а государство закупает препараты. Просто выгоднее завозить сюда готовые препараты и получать до 600% прибыли. Им не надо ничего вкладывать. Поставил линию по розливу и все. Это тоже вложения?

- Была информация, что вы ведете переговоры о приобретении завода "Биоран" в Подмосковье.

- Да, хотим на базе этого завода построить производство инсулина полного цикла.

- Ваш старший сын Станислав инвестирует в фармрынок, владеет 30% компании "Медфармтехнология", которая управляет проектом "Фармополис" в Волоколамском районе Московской области - там на 200 га должен появиться фармкластер...

- Он участвовал с небольшой долей в одном из предприятий. Но сейчас уже ее продал.

- То есть "Фармополис" не будет базой для построения производства полного цикла каких-то лекарств?

- Нет. Захотят, значит, сделают. Не захотят - значит, нет. Пока там только розлив.

- Вы говорили, что претендуете на 25% рынка госзакупок вообще и 8% всего рынка лекарств. Есть сроки по достижению этих показателей?

- Своих целевых показателей мы планируем достичь, как раньше говорили, к 2020 году. По отдельным вакцинам много уже удалось достичь. Важно понимать: наша ключевая цель - не доля рынка, а независимость страны в производстве важнейших лекарственных препаратов, организация их производства в условиях полного цикла.

"ОНИ СВОЙ IPHONE ИЗГОТАВЛИВАЮТ НА ТОЙ ЖЕ ФАБРИКЕ, ЧТО И МЫ"

- Вы считаете "Ростех" эффективной организацией? Как это можно оценить? Вы собирались вывести некоторые свои компании на биржу, но не сделали этого.

- Недавно стратегический комитет при набсовете утвердил новую стратегию развития до 2025 года, я надеюсь, что до нового года ее утвердит и набсовет. "Ростех" уже входит в десятку крупнейших машиностроительных высокотехнологичных корпораций мира. Ставим весьма амбициозную задачу - чтобы наши компании росли на 17% в год. Задача тяжелая, но все руководители холдингов согласились и подписались под этим.

К 2035 году "Ростех" рассчитывает стать глобальным игроком на рынках, догнав такие компании, как GE, Siemens и другие, а также стать лидером как минимум в двух-трех сегментах. С этой целью мы "перераспределим" нашу технологическую и продуктовую линейку в пользу быстрорастущих рынков.

- Как это можно контролировать? У вас же нет отчетности МСФО ни на одном из предприятий.

- У нас уже есть консолидированная отчетность. Часть наших холдингов уже перешли на МСФО. Понятно, что IPO в ближайшее время вряд ли будет с учетом и политической, и экономической ситуации. Но это не означает, что мы не будем искать финансовых и технологических партнеров, инвесторов, которые могли бы войти в состав акционеров наших холдингов.

Мы ведем переговоры, в том числе с арабскими странами, которые проявляют большой интерес, например к нашему вертолетному холдингу, и готовы выступить в качестве соинвестора. То есть необязательно выходить на открытый рынок ценных бумаг, можно и без этого найти партнеров.

- Это как с Yota Devices было? (Гонконгский инвестхолдинг REX Global Entertainment в октябре приобрел 64,9% российского производителя смартфонов Yota Devices, свою долю за \$100 млн продали Сергей Адоньев и Альберт Авдолян, "Ростех" сохранил в компании 25,1%, но не исключал продажу этой доли в будущем. - РБК) - Да, хороший пример.

- Были публикации о том, что смартфоны Yota Phone крайне плохо продавались: затраты на производство, рекламу и организацию системы продаж первого поколения телефона оценивались в \$50 млн, а продажи в 2014 году - почти в пять раз меньше...

- Не знаю, откуда вы это взяли, продано гораздо больше. Может быть, когда только начинались продажи, эти цифры фигурировали. Но сейчас спрос высокий для стартапа, в том числе за рубежом, не успеваем привозить.

Сравнивать с признанными мировыми марками, как iPhone, конечно, сложно. Мы еще очень маленькие по мировым меркам. Но мы создали первый российский смартфон, и он по качеству нисколько не хуже. Понятно, что комплектующие мы вынуждены покупать по всему миру, чтобы быть наиболее конкурентными, но то же самое делают и американцы. iPhone изготавливают на той же фабрике, что и мы. Но все идеи в основе Yota Phone наши, архитектура наша, дизайн наш.

- Все-таки инвестиции окупались или не было такой цели? - Конечно, цель такая была. Ради чего тогда создавать бизнес, если он не будет окупаться? У нас все построено на коммерческих принципах. Пока затраты еще не окупались, продажи идут, но надеюсь, что окупятся. Инвесторы, продавшие свой пакет, вышли с небольшим плюсом.

- А у вас какой телефон?

- У меня их три - Yota Phone, Samsung и iPhone.
 - Чаще всего каким пользуетесь?
 - В основном двумя - iPhone и Yota Phone.
 - Какие новые направления могут появиться у "Ростеха"? - Пока достаточно. Хватит того, что есть. Важный вопрос в том, как мы будем развивать то, что у нас есть, и на какие отрасли делать акцент в будущем. Ведь нужно смотреть в перспективе 10-20-30 лет. Приоритетным направлением является, безусловно, телекомоборудование, робототехника, создание новых материалов, системы управления и другие.
 - И все-таки периодически становится известно, что "Ростех" заинтересовался новыми отраслями. Например, вдруг ваши люди возникают на Калининградском янтарном комбинате. - Нет, это профильный актив. Мы получили в свое время акции нескольких горнорудных предприятий, а с ними вместе - калининградское месторождение. У "Ростеха" есть большое подразделение, которое занимается горнорудными проектами, в которое входит три института, оставшихся еще со времен Советского Союза. - Председателем совета директоров янтарного комбината стал Виталий Мащицкий. Он также занял аналогичную должность и в "Нацимбио". Это ваш старый друг?
 - На янтарном комбинате Виталий Мащицкий - независимый директор. В фармацевтике он участвует собственными средствами. Он уже приобрел часть пакета акций "Биорана" и будет вносить его в "Нацимбио", вкладывать деньги в строительство нового завода. Кроме того, компании Мащицкого - партнеры "Ростеха" по горнорудным проектам. Мащицкого я очень давно знаю, и мы давно являемся эффективными партнерами.
 - Зачем вам зарубежные проекты по нефтедобыче, газопровод в Пакистане?
 - Мы как госкорпорация имеем колоссальный инструмент - с одной стороны, возможность и ресурс обеспечивать договоренности на уровне правительств двух стран. С другой стороны, мы можем участвовать в очень комплексных тендерах. Но наша конечная цель - продвижение технологий и продукции, которую производят наши предприятия. Например, строительство газопровода в Пакистане дает возможность использовать наши газотурбинные установки производства ОДК [Объединенной двигателестроительной корпорации].
- "ТУРЦИЯ ОЧЕНЬ МАЛО У НАС ПОКУПАЛА"**
- Российская экономика переживает сложный период - сокращается ВВП, разгоняется инфляция. Это накладывается на мировые кризисы. Каков ваш прогноз, как будут развиваться события?
 - Мы ожидаем улучшения к 2018 году, если ориентироваться на прогнозы Министерства экономики и Центрального банка. В оборонном секторе - основном для нас - серьезных ухудшений пока нет. Какого-то кризиса на своих предприятиях мы не наблюдаем. Государственный оборонный заказ большой, экспорт вооружений год от года растет. В гражданской сфере посложнее. Например, производство автомобилей. В автопроме действительно ситуация очень тяжелая, рынок упал почти вдвое. Если раньше на российском рынке продавалось порядка 3 млн машин в год, то сейчас - около 1,5 млн, а на следующий год может быть еще меньше. Люди стараются не покупать дорогие вещи, в том числе и автомобили, придерживаются денег на черный день. А вот во всем, что касается оборонки, у нас пока проблем нет. - В мире идет несколько военных кампаний, в том числе с участием Российской армии. Вооруженные конфликты идут на пользу предприятиям оборонно-промышленного комплекса? Чувствует ли это "Ростех"? - С одной стороны - к счастью, с другой - к сожалению, но это так. У нас государственный оборонный заказ, несмотря на кризис, почти не сократился. Отмечу еще, что начиная с 2000 года у нас идет постоянный рост экспорта оружия. Вот уже 15 лет не было ни одного года снижения. Портфель заказов "Рособоронэкспорта" составляет \$45 млрд. Этого достаточно, чтобы наши предприятия чувствовали себя уверенно.
 - В 2014 году США и Евросоюз ввели санкции против нескольких "дочек" "Ростеха" и против вас лично. Мешают ли вам санкции? В прошлом году, как вы сами писали в отчете корпорации, около \$2 млрд, которые предназначались для "Рособоронэкспорта", повисли в зарубежных банках. Решаете ли вы эту проблему? Будет ли она возникать впредь?
 - Проблема такая действительно была, но мы ее решили. Мы перешли на расчеты с контрагентами в национальных валютах, и пока у нас проблем не возникает. А сейчас нам еще больше повезло - юань попал в список резервных валют, и мы начнем за многие поставки рассчитываться в юанях через национальные банки.

- Но вот, например, знаменитый "Калашников", продукция "Ростеха", из-за санкций полностью потерял американский рынок. Сможет ли он компенсировать эту потерю, продавая свою продукцию в Южной Америке и Юго-Восточной Азии?

- Да, эта потеря уже компенсирована. Хотя, не скрою, поначалу действительно было сложно. "Калашников" провел большую работу по продвижению продукции на рынках Латинской Америки, Азии, Африки, и у компании есть даже рост по сравнению с прошлыми годами.

- Насколько существенным партнером по военно-техническому сотрудничеству для России была Турция?

- Турция очень мало у нас покупала.

- Проясните ситуацию вокруг поставки вооружений Ирану, что они покупают - С-300 или С-400? Возможны ли поставки другого вооружения теперь, когда со страны сняты международные санкции?

- Иранцы попросили поставить им С-300. Рассчитываю, что поставки начнутся к концу 2016 года. Аванс мы уже получили. Думаю, что в дальнейшем будем расширять сотрудничество, в том числе в гражданской сфере. Санкции сняты, но остались, правда, некоторые ограничения. Можно продавать Ирану любое оружие, кроме средств нападения.

- Евросоюз запретил поставку в Россию так называемых товаров двойного назначения - то есть комплектующих, которые могут использоваться и в гражданских, и в военных изделиях. Кроме того, прекратились поставки таких комплектующих с Украины. Насколько это осложнило жизнь предприятиям "Ростеха"? Правительство поставило задачу полного импортозамещения военных технологий к 2018 году. Справитесь ли вы с ней?

- Предприятия "Ростеха" уже заменили более половины критических технологий. Всего их было на 2014 год около 450, сейчас уже освоено 270.

Очевидно, что нет смысла производить все полностью самостоятельно, если есть возможность приобретать комплектующие в Юго-Восточной Азии, в Китае. Мы будем полностью самостоятельно производить только то, что касается ядерного вооружения и стратегических ракет. Все остальное можно частично заменить импортом с Востока.

Что касается Украины. Запреты в первую очередь касались поставки двигателей для наших вертолетов. Мы уже начали производить аналоги на нашем предприятии "Климов" в Санкт-Петербурге, который входит в Объединенную двигателестроительную корпорацию. К 2018 году мы сможем обеспечить 100% потребности "Вертолетов России" в данных вертолетных двигателях.

"В ИНТЕРНЕТЕ СТОЛЬКО ВСЕГО ПОНАПИСАНО ОБО ВСЕХ"

- Недавно "Ростех" объявил о назначении бывшего министра обороны Анатолия Сердюкова индустриальным директором по авиационному направлению. Не всем это понравилось, ведь Сердюков фигурировал в крупном коррупционном скандале. Почему вы решили назначить его на эту должность?

- Дело в том, что он с первого дня создания знает "Ростех", был председателем наблюдательного совета пять лет. Он очень хорошо понимает и разбирается в авиационной сфере. Потому что, опять же, был министром обороны многие годы - хорошо понимает процесс со стороны заказчика. И деньги умеет считать, все-таки он возглавлял налоговую инспекцию на протяжении многих лет.

К нему конкретно никаких претензий у правоохранительных органов не было. Почему ему нельзя работать? Он должен пойти на улицу с протянутой рукой?

- Он к вам обратился или вы к нему?

- Он обратился ко мне, потому что давно меня знает. Сердюков два года работал советником моего первого заместителя. А тут как раз в корпорации произошла реорганизация.

- С чем связана реорганизация?

- Не с кризисом. Мы сейчас подошли к новому этапу своего развития. Сначала мы собирали и упорядочивали активы, сейчас пришло время улучшать и оптимизировать. При этом мы начали с себя, с центрального аппарата, а сейчас этот процесс мы распространяем на холдинги.

У нас сегодня между рабочим и генеральным директором - порядка 17 уровней подчинения, а у наших конкурентов - шесть. Есть разница. У нас управленцев - 18% от всех сотрудников, а в европейских крупных промышленных корпорациях - 5-10%. Цель данного процесса - повышение операционной эффективности. Мы становимся компактнее, уводим непрофильные функции на аутсорсинг, часть объединяем. Мы ввели институт индустриальных директоров, который объединяет наши холдинги еще в более крупные структуры - промышленные кластеры.

Это дает нам эффективный акционерный контроль, и мы работаем на рост капитализации и увеличение дивидендов. В то же время мы теперь можем предложить уровень рыночных зарплат и привлечь по-настоящему профессионалов, в том числе из крупного бизнеса. - Вы видели расследование Алексея Навального о бизнесе семьи генерального прокурора Юрия Чайки?

- Нет. Но слышал про него.

Меня это не касается. В интернете столько всего написано обо всех. И про меня там можно очень много прочитать. Я могу сказать, что половина там просто выдумки. Берут какой-то факт, а вокруг него пену взбивают.

Вы все же не по адресу обращаетесь. Я же не руководитель следственной службы или прокуратуры. Почему я должен какие-то свои мысли высказывать в отношении генерального прокурора?

- Считается, что вы участвуете в политической жизни. Например, консультируете президента по кандидатурам губернаторов.

- Это из области фантастики. Как я могу президента консультировать? Я кто? Я руководитель производственного концерна, корпорации.

- Вы работаете во многих регионах и, естественно, глав регионов знаете не понаслышке... - Конечно, знаю, я с ними работаю. Но назначать их я не могу. Президент принимает решения самостоятельно. Ему не нужны никакие консультанты.

- Но вы публично поддерживали проигравшего кандидата на пост губернатора Иркутской области Сергея Ярошенко. Как вы относитесь к его проигрышу?

- К сожалению, беда Ярошенко в том, что он никогда не имел опыта предвыборной работы. В мае 2015 года его рейтинг в области был около 65%. Он посчитал, что этого достаточно, не нужно ничего делать, и уехал в отпуск. А все его конкуренты активно работали. И в результате он проиграл, уступил конкуренту самую малость.

- Вы публично заступились за Александра Горбунова, гендиректора "внучки" "Ростеха" - "Проминвеста", совладельца компании "Заслон", которого называют организатором нападения на журналиста Олега Кашина. Фигуранты дела рассказывают, что Горбунов мстил журналисту за резкие высказывания в адрес губернатора Псковской области Андрея Турчака. Вы написали положительную характеристику Горбунову в правоохранительные органы. Уверены в нем?

- Я до сих пор считаю, что это все было инсценировано ради того, чтобы отобрать у него бизнес. Потому что все это сделали люди, которые у него работали, которых он поймал за руку. Они воровали и просто-напросто решили его убрать. Вот и все. Я до сих пор уверен, что так оно и есть.

Я знаю Горбунова со всех сторон как положительного человека, который может организовать серьезное производство. Его предприятие делает комплектующие для наших заводов. Если бы он перестал руководить, предприятие могло бы рухнуть и у нас на большую сумму заказ был бы не выполнен.

- Как вы познакомились с Горбуновым?

- Я познакомился с ним, когда он был помощником у Сердюкова.

Потом он был начальником управления внешних связей в Министерстве обороны. Потом он ушел из министерства, и я его пригласил к нам. Он был у меня советником и одновременно занимался проблемным активом в Новосибирске. - За рубежом начались аресты российского имущества по иску бывших акционеров ЮКОСа. Вы пока не сталкивались с этим? Готовите юристов на случай арестов?

- У нас нет имущества за рубежом. Таких вопросов не возникало, поэтому и юристов таких нам пока не надо.

Коммерсантъ. Новости Online, Москва, 18 декабря 2015 16:26

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОДДЕРЖИТ «ЮТЭЙР»

Автор: Елизавета Кузнецова

Правительство поддержит «ЮТЭйр»

Авиакомпания получила госгарантии почти на 10 млрд рублей

Правительство предоставило «ЮТЭйр» госгарантии в размере 9,4 млрд руб. Гарантии предоставлены для возврата части синдицированного кредита на 43 млрд руб., о котором ранее компания договорилась с банками. Финансовую поддержку «ЮТЭйр» также окажут власти Ханты-Мансийского автономного округа и Тюменской области, внося в уставный капитал перевозчика 14 млрд руб.

Российское правительство выделило авиакомпании «ЮТЭйр» госгарантии в размере 9,4 млрд руб. Соответствующее распоряжение подписал премьер-министр Дмитрий Медведев. За счет госгарантий перевозчик сможет обеспечить возврат части средств по 7-летнему синдицированному кредиту.

В ноябре «ЮТЭйр» договорилась с 11 банками-кредиторами о реструктуризации долга на 43 млрд руб. Сделка также предполагает госгарантии. Средства пойдут на погашение нынешних долгов перед банками.

Финансовое положение компании ухудшилось в середине 2014 года на фоне спада авиaperевозок, по итогам года пассажиропоток «ЮТЭйр» упал на 33,6%, до 692 тыс. человек. Общий долг авиакомпании на декабрь 2014 года составлял 167,9 млрд руб., в том числе 85,2 млрд руб.— по лизинговым платежам. Тогда с авиакомпании начали взыскивать долги кредиторы, а наиболее жесткий в этих вопросах Альфа-банк в середине февраля этого года подал иски о банкротстве компании на общую сумму около \$66 млн и 23 млн руб. «ЮТЭйр» активно оптимизировала свои расходы, внедрив в середине 2014 года программу «Импульс». За время ее реализации парк воздушных судов авиакомпании сократился на 44 самолета, до 71 воздушного судна, что должно позволить ей экономить более \$100 млн ежегодно. Маршрутная сеть «ЮТЭйр» в осенне-зимний период 2014–2015 годов сократилась на 20%. При этом в середине апреля акционеры «ЮТЭйр» (60,67% принадлежит НПФ «Сургутнефтегаз») решили увеличить уставный капитал компании на 3,1 млрд руб., разместив 3,1 млрд акций. В начале ноября совет директоров «ЮТЭйр» одобрил открытую допэмиссию по цене 8 руб. за бумагу.

Финансовую поддержку авиакомпании также оказали два региона: Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО) внес в уставный капитал 11,5 млрд руб. Взнос Тюменской области составит 2,5 млрд руб.

В среду губернатор ХМАО Наталья Комарова заявила, что «вклад округа в компанию — это не благотворительность, а коммерческое долгосрочное вложение». По ее словам, «каждый рубль должен принести отдачу в виде качественного, доступного, безопасного авиасообщения» в округе. В связи с этим госпожа Комарова поручила имущественному и экономическому блоку правительства ХМАО завершить работу по формированию модели финансовой и экономической эффективности вложений округа на каждом этапе оздоровления «ЮТЭйр».

Елизавета Кузнецова

Почему Минфин не поверил в «ЮТЭйр»

В апреле след за Минэкономики против госгарантий для группы «ЮТЭйр», попросившей о финансовой помощи в размере 20 млрд руб., выступил Минфин. В министерстве сомневаются, что операционная модель перевозчика позволит покрыть многомиллиардную задолженность. Преодолеть вето Минфина, по данным "Ъ", может единая поддержка ВЭБа и Минэкономики, но до этого «ЮТЭйр» надо хотя бы согласовать позиции с кредиторами. Читайте подробнее http://www.kommersant.ru/issues.photo/CORP/2015/12/18/KVR_000616_00003_1_t207_160944.jpg

РАЗНОЕ

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 21 декабря 2015

ПРАВИТЕЛЬСТВО КРЫМА ПОДВЕРГЛО СЕБЯ НАКАЗУ

Автор: Вадим Никифоров

Белый дом засомневался в профессионализме Сергея Аксенова

В правительстве РФ выразили сомнение в "профессионализме и качестве работы" руководства Крыма и поручили Минэкономки и Минфину внести предложения о наказании властей республики. Таким образом в Белом доме отреагировали на заявление главы Крыма Сергея Аксенова о том, что регион "не получил ни копейки" на реализацию федеральной целевой программы (ФЦП) по развитию Крыма и Севастополя. Источник "Ъ" в аппарате правительства отмечает, что чиновники правительства Крыма могут получить выговоры, но "для такого демарша" наказание может быть и более радикальным. Эксперты не исключают санкций к чиновникам "второго эшелона", но сомневаются, что за этим последует отставка господина Аксенова.

В правительстве РФ удивлены "сенсационным заявлением" главы Крыма Сергея Аксенова о невыделении средств республике, сообщил вчера ТАСС со ссылкой на источник в правительстве РФ. По его словам, из федерального бюджета Крыму и Севастополю было перечислено 2,77 млрд руб. (из них 1,98 млрд руб. - Крыму) "на проектирование и строительство 139 объектов" ФЦП. Однако в Крыму "на данный момент контракты заключены только на 308 млн руб.", а большая часть финансирования по предложению властей региона перенесена на 2016 год. Позднее перечисление средств, указал источник, "связано с постоянно меняющимися предложениями региональных властей о пообъектной расшифровке комплексных укрупненных инвестиционных проектов" и "крайне низким качеством представляемых обоснований стоимости строительства объектов". Например, стоимость автомобильной дороги после проверки представленных правительством Крыма обоснований сократилась с 4,2 млрд до 2,6 млрд руб. В связи с этим "профессионализм и качество работы региональных властей вызывает серьезную озабоченность у руководства правительства". Пресс-секретарь премьера Дмитрия Медведева Наталья Тимакова подтвердила "Ъ", что Минэкономки и Минфину "еще в начале ноября" было поручено определить размер ущерба, нанесенного федеральному бюджету в связи с замораживанием предусмотренных на 2015 год ассигнований, и "внести предложения о наказании региональных чиновников".

Отклик правительства последовал после того, как 18 декабря в Москве в рамках круглого стола "Крым и вызовы для России. Развитие в условиях санкций" Сергей Аксенов заявил, что из предусмотренных федеральным бюджетом на 2015 год средств на реализацию мероприятий ФЦП Крыму "до сих пор не было перечислено ни копейки". По его словам, уже "три раза согласовывались планы, графики, наименования мероприятий и нашими должностными лицами, и всеми без исключения федеральными, включая согласования всех просьб федеральных министерств". Глава Крыма предложил передать республиканским властям полномочия по расходованию средств федерального бюджета без согласования с федеральными ведомствами, проведя аналогию с такими же полномочиями президента РФ. Отметим, что всего для Крымского федерального округа (КФО) по ФЦП до 2020 года предусмотрено 708 млрд руб.

По словам источника "Ъ", близкого к полпредству КФО, реализация плана-графика ФЦП рассматривалась 11 декабря на заседании правительственной комиссии под руководством вице-премьера Дмитрия Козака. Показания сторон относительно выделенных денег и уже реализованных под проекты сильно разнились, говорит собеседник "Ъ", поэтому все выходные руководство Крыма и Севастополя составляло таблицы разногласий, сверяло графики и поднимало документы. А 14-15 декабря делегация вылетела в Москву: сначала на совещание

под руководством замминистра экономического развития Сергея Назарова, затем - на мероприятие у вице-преьера Дмитрия Козака. Однако ни на одном из них поставить точку в споре не удалось, после чего появилось заявление Сергея Аксенова, вызвавшее в правительстве негодование.

Собеседник "Ъ" в Белом доме считает, что таким образом руководство республики пошло "ва-банк": "Деньги по ФЦП были доведены до Крыма еще в начале осени - это свершившийся факт, как и то, что их освоение находится на потрясающе низком уровне: там даже нет документов для проведения конкурсных процедур на строительство. О каком выполнении графика вообще можно говорить?" Источник "Ъ", близкий к полпредству, говорит, что проблема кроется в слабой организационной работе руководства республики: "Непонятно, что мешает им собраться и работать нормально". В свою очередь, собеседник "Ъ" в аппарате правительства говорит, что по итогам докладов Минэкономики и Минфина чиновники правительства Крыма получают выговоры, хотя "для такого демарша" наказание может быть и куда более радикальным.

Напомним, в начале октября Сергей Аксенов заявлял о получении первого транша - 1,9 млрд руб. по ФЦП. Эти деньги действительно республикой получены, подтвердил "Ъ" министр экономического развития Крыма Валентин Демидов. Он посоветовал "не искать крайних" в том, что выдача полуострову больше 13 млрд руб. перенесена на 2016 год. "Сначала было расформировано Министерство по делам Крыма, с которым согласовывались все документы по ФЦП. Мы повторно готовили документы для Минэкономики. В ходе работы обнаруживались ошибки, вносились новые предложения, на что тоже уходило время. В итоге не успели, но ничего страшного пока не произошло", - сказал "Ъ" господин Демидов. По его словам, для ускорения исполнения ФЦП крымские власти будут просить федеральное руководство внести изменения в законодательство, чтобы сократить для Крыма сроки экспертиз и "бюрократических этапов" (по примеру закона, который был разработан для строительства олимпийских объектов в Сочи).

Ранее Сергей Аксенов уже выступал с заявлениями, идущими вразрез с позицией федеральных властей. Так, Дмитрий Козак поручал властям Крыма и Севастополя до 20 августа принять на работу московских чиновников, чтобы "улучшить взаимодействие" властей полуострова с профильными ведомствами правительства РФ. Но в Крыму не торопились выполнять поручение, а в сентябре Сергей Аксенов попросил господина Козака отменить это требование для региона, ограничившись "тремя-четырьмя министерствами". В ответ вице-премьер РФ согласился "взять паузу" в этом вопросе, чтобы глава Крыма имел время "оформить свое предложение на бумаге".

По мнению крымского общественника Александра Юрьева, местные специалисты показали, что не готовы работать в российском экономическом и правовом поле. По его словам, Сергей Аксенов заинтересован в квалифицированных кадрах из Москвы, которые могли бы усилить его правительство, но на него "оказывает давление окружение". "Люди боятся, что из-за приезжих потеряют работу, должность", - отмечает господин Юрьев. Крымский политолог Дмитрий Омельчук назвал публичное недовольство правительства РФ показательным моментом. "Уже давно мы живем в ожидании, что руководство РФ должно наконец топнуть ногой. Потому что непрофессионализм целых звеньев крымского правительства очевиден", - сказал "Ъ" господин Омельчук. Вместе с тем он отметил, что перестановок "на первых ролях" в Крыму ждать не стоит, а кадровые изменения "во втором эшелоне" - среди крымских министров - могут произойти "в самое ближайшее время".

Политолог Константин Калачев также не верит "в возможность отставки Аксенова - во всяком случае, в краткосрочной и среднесрочной перспективе". "Радикальных кадровых решений не будет. Кто же даст такой шанс критикам присоединения полуострова и последующих событий? - полагает он. - Крым на особом счету: Аксенов чувствует устойчивость своего положения, иначе он так себя не вел бы".

Гнев федерального правительства Сергей Аксенов навлек заявлением о том, что на реализацию ФЦП в 2015 году Крыму "до сих пор не было перечислено ни копейки".

Finparty.ru, Москва, 21 декабря 2015

ШАМИЛЬ ТАРПИЩЕВ: "ЕЛЬЦИН ПЕРВЫМ ЗАМЕТИЛ МАРИЮ ШАРАПОВУ"

Президент Федерации тенниса России Шамиль Тарпищев в беседе с Finparty вспомнил, как отвлекал Бориса Ельцина от невзгод, объяснил, почему женщин тренировать гораздо перспективнее, а также поделился мнением о восходящих и взошедших теннисных звездах.

- Как вы оцениваете итоги последнего турнира "Банк Москвы Кубок Кремля", прошедшего в октябре ?

- Во-первых, надо сказать, что "Кубок Кремля" - самый старинный турнир, и если бы не он, развития тенниса в нашей стране просто не было бы. Вокруг него крутится вся жизнь российского тенниса. В рамках "Кубка Кремля" проводятся не только семинары для тренеров, но и конференции, контролируется работа всех структур Федерации тенниса России (ФТР). Мы сейчас разрабатываем программу до 2030 года. В прошлом году сформировали попечительский совет, который возглавил председатель Внешэкономбанка Владимир Дмитриев. Его работа уже дает ощутимые результаты.

- Что нужно сделать, чтобы придать развитию тенниса былую динамику?

- Здесь следует учитывать несколько факторов. Во-первых, негативно сказываются наши климатические условия. Если проследить советскую историю тенниса, то он всегда концентрировался в центральных городах. В 90-е годы, после развала СССР, мы потеряли базы в столицах союзных республик, и теннис стал практически сезонным видом спорта. То есть в средней полосе можно играть на воздухе пять с половиной месяцев в году. Отсутствие материально-технической базы, например крытых кортов, не позволяет нам тренировать всех желающих. Для того, чтобы воспитать первоклассного теннисиста, готового достичь результатов, нужно закончить его комплексную подготовку к 18 годам. А мы зачастую вынуждены молодежь в 14 лет распахивать во все академии мира, потому что продолжение обучения всех сильнейших подростков в самой России приводит к тому, что следующему поколению играть просто негде. Нет возможностей. Но самое главное, что наш юношеский состав - ребята с 12 до 18 лет - последние 13 лет занимает первые места. За 2015 год у нас 605 победителей на международных турнирах в 226 городах мира! Получилось, что в нынешнем году еженедельно в разных странах поднимался наш флаг и играл национальный гимн России. Вот настоящая национальная идея. Когда Дмитриев рассказал об этих ошеломляющих успехах руководству страны, оно заметно удивилось.

- На нашу восходящую звезду - 18-летнего Андрея Рублева, выигравшего "Кубок Кремля" в парном разряде, - планы серьезные?

- У нас звездочек немало, а если говорить об Андрее - он очень хороший материал. Еще, быть может, не игрок, но задатки у него большие. Нельзя допустить, чтобы они были потеряны - в силу тех обстоятельств, о которых я упомянул выше. Экс первую ракетку мира Роджера Федерера в 15 лет обслуживало пять специалистов по подготовке. А у нас один тренер на 15 человек. А еще нужны физиотерапевт, массажист, врач, тренер по физподготовке. С 14 - 15 лет занятия на выездах обходятся в \$50 000. А расходы на взрослого мужчину составляют 200 000 евро. Еще так сложилось, что теннисисты играют круглогодично - соревнования занимают 34 - 36 недель в году. И дополнительная проблема заключается в том, что наши спортсмены летают на них отсюда, из Москвы. Весомая часть расходов каждый раз приходится на перелет и размещение в гостинице. Плюс смена покрытия, еда, вода. А потом, не забывайте, игра в теннис не лимитирована по времени. Ты можешь провести на поле полтора часа, а можешь шесть. То есть очень сложный спорт сам по себе.

- Если создавать хорошие программы, в том числе в регионах, за сколько лет можно возродить популярность тенниса?

- Это зависит от вложения средств. Недавно мы приехали во Владивосток, и губернатор Приморского края Владимир Миклушевский проникся этим видом спорта и пообещал построить там крытую базу. Даже если создать всего две академии на Дальнем Востоке, то процесс подготовки теннисистов удешевится. Потому что рядом Корея, Япония, Китай - час езды, и ты на их плечах вырастаешь, а не летаешь в Москву, тратя по девять часов.

- Хотя государство и выделяет федерации средства, основные вопросы по-прежнему решаются по звонку?

- Мы должны поблагодарить и Минспорт, и Олимпийский комитет. Сейчас утверждается целевая комплексная программа по развитию тенниса до 2020 года, в которой запланировано строительство 12 опорных центров по России. Но в силу отсутствия достаточных средств все их создать проблематично. Хотя и это не главное. Ведь что такое спорт высших достижений? Это сообщающиеся сосуды массовости и звездности. Звезда - титулованный чемпион - порождает массовость, всплеск интереса к своему виду спорта. И чем больше людей играет, тем больше звезд появляется. Чем мы сильны сегодня? Тем, что при всех наших бедах работаем удачно и точно. И в силу сложных условий, в которые мы были поставлены, у нас родился ряд методик, которыми в мире никто не занимался. Существует комплексная научная группа, она вместе со мной с 1974 года занимается специальными разработками. Мы умеем выбирать будущих звезд. Но наши методики должны рассредоточиться по России, и пока мы их в полной мере применять не можем. Сейчас мы открыли Академию тенниса в Казани и связываем с ней большие надежды.

- В обычных школах пытались ввести теннисные уроки?

- Ну как эксперимент мы уже пробовали. В программе третьего урока физкультуры теннис утвержден. Но как построить корты при школах? Вот бадминтон пошел хорошо, потому что открытые небольшие площадки есть у любой школы. Общественные организации в Америке зарабатывают на спорте больше \$1 млрд, и теннис в частном секторе занимает особое, лидирующее место. Многие наши обучающиеся в США ребята бесплатно получают высшее образование. Теннис им дает путевку в жизнь, но это, увы, уже не спорт высших достижений. А если говорить о бюджетах, то наши несопоставимы с иностранными: в Америке бюджет федерации тенниса - \$225 млн, во Франции - \$210 млн. При достойном финансировании мы бы прогремели на весь мир своими победами.

- А вот как вам современная форма привлечения глав государств к спорту - когда они сами выходят на поле, на корт? Для развития игры это очевидный плюс. Путин, например, играет в Ночной хоккейной лиге.

- Я считаю, что на сегодняшний день в спорт вливается очень много денег. Он как национальная идея живет и растет. Вопрос в системности развития каждого его вида. К примеру, у нас она есть, но возможности ограничены. Вообще я думаю, что у любой игры должна быть благодатная почва. Вот хоккей - наше национальное достояние, и не важно, как мы играем в него в настоящее время. Народ всю жизнь к нему стремился. И если руководитель начинает увлекаться каким-то видом спорта, то только потому, что у него была уже заинтересованность. Если Ельцин вышел бы с ракеткой в руке, но тенниса в Союзе не существовало в природе, никто бы на него внимания не обратил. А многие просто не знают, что в 1970-х годах уровень у нас по сравнению с мировым был очень высоким. Сотый теннисист СССР был бы первой ракеткой среди 100 игроков мира. Это потом теннис за рубежом ушел вперед, а мы, как представители неолимпийского вида спорта, остались на месте. Ельцин вышел на корт в шортах и футболке - и открыл его заново. Но он просто всколыхнул то, что и так было.

Wrc-info.ru, Ульяновск, 20 декабря 2015 9:21

НИФОНТОВА: НА AFRICA RACE ХОЧУ ОТСТОЯТЬ ПЕРВОЕ МЕСТО ЖЕНСКОГО ЗАЧЕТА

Участники команды VEB Racing прокомментировали свое предстоящее участие в ралли-марафоне Africa Eco Race 2016, старт которому будет дан 27 декабря 2015 года в Монако. Финиширует ралли 10 января 2016 года на Розовом озере в Дакаре.

В категории джипов пилот Антон Григоров выйдет на старт на своем спортивном прототипе Oscar O3 категории "суперпродакшн". В зачете мотоциклов при поддержке "Внешэкономбанка" в марафоне примет участие российская мотогонщица Анастасия Нифонтова, которая по итогам сезона-2015 завоевала в составе команды титул чемпионки мира в женском зачете, выиграв престижную серию чемпионата мира ФИМ по ралли-рейдам. "Африканский марафон оба раза моего участия в 2013 и в 2015 годах складывался вполне удачно, и результаты были достойными, но каждый раз я уезжал оттуда, как говорится, с чувством "легкого голода". После

многих гонок такое бывало, но в Африке это проявилось особенно ярко! Чувство азарта и спортивной борьбы обострились для меня после Африки 2015 года, когда я отличился яркой и памятной для меня победой на одном из этапов гонки, поэтому в преддверии нового старта я настроен побороться за победу", - заявил Григоров. "Ко второму марафону подходить, с одной стороны, легче, так как уже подробно известно, что ждет в процессе гонки, и я к этому готовилась весь год, но и сложнее, так как, очевидно, можно представить моменты, где будет реально тяжело, например в мавританских песках и дюнах. Весь год я регулярно тренировалась с персональными тренерами по ОФП и по мотокроссу. В спортивных задачах на гонку - улучшить свой прошлогодний результат в общем зачете и отстоять первое место женского зачета", - отметила со своей стороны Нифонтова.

<http://wrc-info.ru/main/news/africa-eco-race-2015/11490-nifontova-na-africa-race-hochu-otstoyat-pervoe-mesto-zhenskogo-zacheta.html>