

ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ

ИНВЕСТИЦИИ В УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Роль финансового сектора

13 декабря 2011
Москва

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

О КОНФЕРЕНЦИИ

13 декабря 2011 г. в Москве прошла вторая международная конференция Внешэкономбанка, посвященная вопросам устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности. На этот раз темой встречи стала роль финансового сектора в повышении уровня прозрачности и подотчетности, а также ответственности делового сообщества за социальное и экологическое воздействие.

За последнее десятилетие в развитых и многих развивающихся странах стандарты экологической и социальной ответственности прочно вошли в деловую практику финансовых организаций, от инвестиционной политики которых зависят развитие реального сектора экономики, его воздействие на социальную сторону жизни общества и окружающую среду.

Но, как показывает практика, российские банки не спешат внедрять в свою деятельность принципы КСО. На сегодняшний день ни один российский банк не присоединился к таким ведущим инициативам в области КСО финансовых институтов, как Принципы Экватора и Финансовая инициатива программы ООН по окружающей среде.

Конференция «Инвестиции в устойчивое развитие. Роль финансового сектора» была направлена на повышение вклада финансово-банковского сообщества в достижение целей стабильного экономического роста, социального и экологического благополучия. В ходе мероприятия были обсуждены лучшие практики в области

корпоративной социальной ответственности и нефинансовой отчетности финансовых институтов, проанализирована текущая ситуация в России и мире, сделан обзор основных направлений и тенденций корпоративной ответственности финансового сектора последних лет. Особое место в программе мероприятия заняли вопросы ответственного финансирования, инвестиций в «зеленые технологии», поддержки малого и среднего предпринимательства, внедрения международных стандартов в деятельность компаний, включая Принципы Экватора, Принципы ответственного инвестирования ООН, рекомендации Финансовой инициативы Программы ООН по окружающей среде и др.

В рамках конференции прошли первые общественные слушания, посвященные обсуждению отчета Внешэкономбанка об устойчивом развитии за 2010 год. Высказанные в ходе слушаний пожелания и рекомендации заинтересованных сторон будут учтены Банком при подготовке будущих отчетов.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ



С.А. ВАСИЛЬЕВ

Член Правления — заместитель Председателя
Внешэкономбанка

Финансовые институты обладают огромным потенциалом, который может и должен быть направлен на решение наиболее острых социальных проблем, повышение устойчивости национальных экономик перед внешними и внутренними вызовами. Эта роль финансовых институтов реализуется, прежде всего, через предоставление кредитных ресурсов и иные формы поддержки для развития инфраструктуры.

Исключительно высока потребность в «зеленых» проектах. Страна нуждается в инвестициях в энергоэффективность, в освоение возобновляемых источников энергии, во вторичную переработку отходов, в снижение уровня выбросов парниковых газов. Поэтому важными задачами финансовых институтов являются повышение эффективности использования природных ресурсов и охрана окружающей среды, кардинальное улучшение экологической обстановки.

Внедрение добровольных механизмов экологической и социальной ответственности в деятельность финансовых институтов должно способствовать построению «зеленой» финансовой системы и значимым социально-экономическим изменениям.

Очевидно, что успеха тут не добиться без внедрения инновационных экологических и энергоэффективных технологий. Особого внимания заслуживают вопросы финансирования проектов со значительным уровнем воздействия на окружающую среду. Необходимо идти по пути внедрения технологий, позволяющих уже на самых ранних этапах проектирования учитывать инновации, направленные на энергосбережение, снижение выбросов загрязняющих веществ, расширение возможности регенерации и многократного использования природных ресурсов. Дальнейшее движение в этом направлении должно привести производственные предприятия к использованию экологически эффективных инновационных технологий и реальной экономии издержек.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

В.И. ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН

Директор Института водных проблем РАН,
член-корреспондент РАН, член Экспертного
совета Внешэкономбанка

Цель разработки концепции устойчивого развития к Всемирной конференции в г. Рио-де-Жанейро (1992 г.) состояла в том, чтобы обезопасить цивилизацию от угроз, которые ею самой и порождаются. Исходя из этой цели, устойчивое развитие можно определить как такое развитие цивилизации, при котором не деградирует природная основа существования человека — биосфера, не ухудшается общественное (популяционное) здоровье, не разрушаются стабилизационные социальные и экономические механизмы, найденные в ходе исторической эволюции культуры. Современное развитие не удовлетворяет ни одному из этих трех требований. Поэтому вопрос о том, что и как надо изменить в развитии мира, чтобы оно стало, наконец, устойчивым, был актуальным и задолго до конференции в Рио, и на Конференции Рио+10 в г. Йоханнесбурге в 2002 г., и стал еще более актуальным сейчас, когда мировое сообщество готовится к очеред-

ному саммиту — Рио+20, который пройдет в июне 2012 г. в г. Рио-де-Жанейро.

Все эти аспекты устойчивого развития — экологический, медико-популяционный и социально-экономический — тесно связаны между собой и имеют общий корень: хотя человек, конечно же, разумен на индивидуальном уровне, на социальных уровнях (вплоть до глобального), стихийные силы оказываются преобладающими над его разумом. Может быть, самый простой и яркий пример — рынок: если им не управлять, порождаемые им тенденции к монополизму и к цикличности влекут такие последствия, которые угрожают уничтожить его самого. Субъектом этого необходимого управления на национальном уровне может быть только общество, делегирующее соответствующие полномочия государству, а на глобальном уровне — межгосударственные структуры. Важнейшим инструментом управления при этом служит инвестиционная финансовая политика, реализуемая через банки развития. В России эта задача поручена Внешэкономбанку. Инвестиционная политика государства начинается с определения тех структурных сдвигов в реальном секторе экономики, которые содействуют переходу к устойчивому развитию. А главная задача банка развития состоит в том, чтобы помочь бизнесу в преодолении того начального инвестиционного барьера, который почти всегда стоит перед необходимыми для долгосрочного устойчивого развития инновациями, поскольку они изначально лишь в исключительно редких случаях удовлетворяют критериям среднесрочной (тем более краткосрочной) рыночной эффективности.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ:

«Изменение финансового сектора
в посткризисный период и роль
корпоративной социальной
ответственности в достижении
нового уровня развития»

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

С.А. МАЛЯВИНА

Помощник Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации, пресс-секретарь

Мы как Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации действительно наблюдаем сейчас развитие корпоративной ответственности. Тем не менее сначала хотелось бы заострить внимание на тех проблемах, которые существуют в теме корпоративной социальной ответственности (КСО).

Первое — это несистемный подход к КСО, который выражается в том, что КСО не интегрируется в стратегии компаний и не практикуется на всех уровнях их деятельности. В большинстве случаев за КСО в компаниях отвечают департаменты по маркетингу и PR, и не существует отдельных структур, которые бы занимались этой деятельностью.

Следующая проблема — отсутствие понятийного аппарата, размытая грань между корпоративной социальной ответственностью

и корпоративной благотворительностью: зачастую у нас эти понятия подменяются.

Третья проблема — нередко отсутствие интереса у первых лиц компаний к этой деятельности, недостаточность внутренних и внешних мотиваций у компаний. Гражданское общество у нас еще не имеет должного внимания к этой проблематике. Также мы фиксируем низкую ценность КСО у акционеров и инвесторов.

Что же мотивирует компанию на формирование стратегии КСО? Мы провели совместное исследование со студентами школы СКОЛКОВО. Получены следующие результаты: 1-е место — это репутация и бренд, 2-е место — необходимость внедрения единых стандартов, 3-е — условия конкуренции на мировом рынке, 4-е — требования власти, 5-е — рынки. Ценность нефинансовой отчетности проявилась в 9 направлениях: прозрачность, непрерывное развитие, мотивация работников, повышение эффективности управления, направленность управленческой деятельности, управление рисками, инновационные решения, привлечение капитала и репутация компании.

Как же должна развиваться корпоративная ответственность в нашей стране? Нашей группой совместно со школой СКОЛКОВО были выделены два инструмента. Первый — монетизация КСО за счет создания российского биржевого индекса. Второй — повышение ценности КСО за счет целенаправленной работы с потребителями и введение особого знака отличия высокой социальной ответственности.

Российское общество сейчас уповает на государство, на бизнес, на некоммерческие организации, а сам человек на себя не принимает никакой ответственности. Мы видим дальнейшее развитие в общественном диалоге через обмен знаниями, готовность к взаимодействию и развитие тех инфраструктур, которые позволяют людям реализовывать их жизненные ценности и стратегии.

Основные направления, на которых наше министерство строит свою работу, — это концепция демографической политики, рост человеческого капитала, формирование здорового образа жизни, развитие донорства крови, развитие рынка труда и государственная программа «Доступная среда для инвалидов».

Наша общая задача, на решение которой должны быть направлены программы корпоративной социальной ответственности, на мой взгляд, — это повышение индекса счастья у каждого отдельного человека и общества в целом.



Е.Г. ЯСИН

Научный руководитель Государственного университета — Высшей школы экономики, президент Экспертного института, Глава фонда «Либеральная миссия», Председатель Экспертного совета Внешэкономбанка

Мы живем в обстановке довольно сложного затяжного мирового финансового кризиса. Я полагаю, что кризис носит структурный, а не финансовый характер. Ситуация сложная по ряду причин. Развитые страны вошли в инновационную стадию развития, которая по своим временным горизонтам и масштабам будет примерно равна аграрной стадии истории развития человечества. Мы только что пережили индустриальную стадию. Она характеризовалась тем, что взамен органического развития, на котором строилась аграрная экономика, был совершен переход к активному использованию минеральных ресурсов, вовлечению их в хозяйственный оборот и внедрению инноваций, которые на это направлены. В 1973 г. повысились цены на нефть, и ситуация в корне изменилась и продолжает меняться дальше. Мы подошли к такому моменту, когда удоро-

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

жание минеральных ресурсов сигнализирует об окончании стадии индустриализации. Она заменяется инновационной стадией, в которой возможности вовлечения в оборот новых минеральных ресурсов ограничены.

К этому обстоятельству добавляется то, что на новый уровень поднимаются развивающиеся страны. Они захватывают рынки, предлагая на внешний рынок дешевые товары и пользуясь тем, что им доступны современные технологии и открытость западных рынков. Остановить этот процесс нельзя — он объективный. Но перед развитыми странами это ставит новые задачи. Они должны находить пути решения собственных проблем, в том числе социального обеспечения, издержек на труд и пр.

Какова роль финансовых институтов в преодолении кризиса и в дальнейшем развитии? Пока у финансистов, несмотря на то что это наиболее изобретательная часть экономического экспертного и делового сообщества, воображения не хватает. В основном пока идет ориентация на смягчение финансовой нагрузки. Но денежное смягчение выхода не даст. Роль финансовых институтов должна состоять в другом: они — важнейший регулятор, показывающий, что выгодно, а что невыгодно. Низкие процентные ставки — не выход. Для того чтобы кредиты попадали в руки тех, кто способен вносить инновации, не нужны низкие кредитные ставки. Должна произойти глубокая перемена взглядов на процессы, возникающие в экономике.

Российская экономика пережила тяжелый период трансформации. Тот подъем, который мы наблюдали в нашей экономике

последние 10 лет, был фазой восстановительного роста. В 2008 г. уровень российского ВВП был примерно равен уровню 1989 г.

Нас ожидают очень серьезные структурные и институциональные изменения. Для того чтобы российская экономика смогла нормально развиваться, она должна приближаться к границе технологических возможностей, достигнутых сегодня в мире. Экономика развитых стран уже живет около технологической границы. Что касается структурных изменений, мы должны понимать, что в некоторых секторах необходимо достичь заметного и изменяющего структуру экономики уровня производительности. Структурные сдвиги будут требовать колоссальных усилий и крупных вложений. А задачей институтов развития как раз и является поддержка этих позитивных структурных сдвигов.



И.В. ЧУКАЛИН

Заместитель директора Департамента стратегического управления (программ) и бюджетирования Министерства экономического развития Российской Федерации

Надлежащее функционирование государства является неотъемлемой составляющей устойчивого развития. В этой части функция государства — обеспечение культуры соблюдения законодательства всеми участниками экономических отношений. Также государство оказывает содействие организациям в стремлении быть социально ответственными, признавая и продвигая корпоративную социальную ответственность, при этом осознавая, что она не заменяет и не может заменить эффективного исполнения государством своих функций.

Одобренной Правительством Российской Федерации Концепцией содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации прямо предусмотрено содействие распространению корпоративных программ поддержки

благотворительной и добровольческой деятельности, а также реализации организациями принципов социальной ответственности бизнеса, в том числе распространению корпоративной социальной отчетности.

В нашей стране только начинает развиваться такая форма, как endowment — целевой капитал некоммерческих организаций. Соответствующие нормы введены в российское законодательство 30 декабря 2006 года. Эта форма позволяет обеспечить финансовую устойчивость некоммерческих организаций (в том числе образовательных и научных учреждений, благотворительных фондов и других) путем формирования капитала, доход от управления которым направляется на осуществление уставной деятельности.

Целевой капитал подлежит передаче в доверительное управление управляющей компании, имеющей лицензию на осуществление деятельности по управлению ценными бумагами или инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами. Сегодня ряд управляющих компаний уже предоставляет услуги по управлению целевым капиталом. С 2012 года предусматривается возможность пополнять целевой капитал ценными бумагами и недвижимым имуществом (сейчас это только денежные средства).

Серьезная законодательная новация — введение с 2012 года социального налогового вычета в сумме пожертвований социально ориентированным некоммерческим организациям, а также на формирование или пополнение целевого капитала (но не более 25% дохода, подлежащего налогообложению по ставке 13%).

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

В целях развития практики КСО сняты некоторые препятствия, например в части оказания негосударственными учреждениями ряда социальных услуг, а также безвозмездной передачи имущественных прав в рамках благотворительной деятельности. С 2012 года они не подлежат налогообложению налогом на добавленную стоимость. Благотворительная помощь, оказываемая благотворительными организациями, также полностью освобождается от налогообложения налогом на доходы физических лиц.

В России активно осуществляются корпоративные добровольческие инициативы. Принятые поправки в налоговое законодательство выводят из-под налогообложения налогом на доходы физических лиц выплаты добровольцам на командировочные расходы, покупку средств индивидуальной защиты, добровольное медицинское страхование.

Еще одна положительная законодательная новация 2011 года — возможность упоминания в социальной рекламе спонсоров, социально ориентированных некоммерческих организаций и лиц, которые нуждаются в оказании им благотворительной помощи. Безвозмездное оказание услуг по производству и распространению социальной рекламы освобождено от налогообложения налогом на добавленную стоимость, а соответствующие расходы организаций включены в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией (уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль организаций).

Помимо работы по созданию благоприятных правовых условий Минэкономразвития

России поддерживает и участвует в проведении конкурсов, направленных на продвижение КСО, таких как «Лидеры российской благотворительности» и других.

Сегодня в России реализуются программы льготного кредитования малого и среднего бизнеса, специальные программы поддержки инноваций. Вместе с тем подобные механизмы в отношении некоммерческих организаций отсутствуют, практически нет специальных банковских продуктов, которые учитывали бы специфику деятельности таких организаций, ориентированную не на получение прибыли. У некоммерческих организаций возникают проблемы с участием в конкурсах на размещение заказов для государственных нужд, в частности в вопросах обеспечения заявок и исполнения контрактов. Однако получить кредит или банковскую гарантию для участия в конкурсе и оказания услуг в случае заключения контракта для некоммерческих организаций затруднительно. Также трудно будет получить кредит обеспечивающему внедрение инноваций координатору технологической платформы, созданному в организационно-правовой форме некоммерческой организации.



А.Г. АКСАКОВ

Депутат Государственной Думы Российской Федерации, президент Ассоциации региональных банков России, член правления Российского союза промышленников и предпринимателей

Говоря о комплексном развитии финансово-банковской системы, прежде всего хотелось бы отметить необходимость изменения законодательства.

Во-первых, нужны законы, регулирующие взаимоотношения банков с заемщиками — физическими лицами. Как можно скорее следует принять закон о потребительском кредитовании и ввести унифицированный «паспорт потребительского кредита», в котором будут прописаны все существенные условия кредитной услуги. Неискушенный клиент сможет не только получить полную информацию о предлагаемом кредите в наглядной и доступной форме, но и сравнить условия кредитования в различных банках.

Во-вторых, необходимо поставить в четкие законодательные рамки коллекторскую деятельность, ликвидировав нецивилизованные методы работы коллекторов и сняв ряд связанных с этим проблем во взаимоотношениях кредитора и заемщика.

Кроме того, нужна законодательная основа для решения ситуаций, когда физическое лицо не в состоянии погасить кредит. На наш взгляд, существует потребность в законе о банкротстве физического лица, который давал бы возможность реструктуризации долга.

Действительно актуальной является тема прозрачности кредитных организаций. В кризис пострадали очень многие образовательные, культурные, религиозные и другие некоммерческие организации. Это было связано с недобросовестностью и непрозрачностью деятельности ряда кредитных компаний. Должны быть приняты достаточно жесткие меры, подталкивающие банки к большей прозрачности.

Уже сейчас Банку России предоставляются дополнительные полномочия по отслеживанию связанных кредитов, концентрации кредитных рисков и пр. Деятельность Фонда капитализации банков также должна способствовать переходу кредитных организаций на современные европейские стандарты. Деятельность банков будет становиться более прозрачной и благодаря этому более привлекательной для клиентов и контрагентов — чтобы выжить в конкурентной борьбе, надо соответствовать определенным принципам.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

Руководители и собственники кредитных организаций, которые ведут себя на рынке безответственно, нарушают законодательство, вводят в заблуждение клиентов, должны нести материальную, а в отдельных случаях, возможно, и уголовную ответственность. Нам нужен цивилизованный рынок, и это необходимо стимулировать всеми возможными методами.

**Д.А. БУГРОВ**

Член правления, Старший вице-президент
Сбербанка России

На мой взгляд, в России нет достаточного понимания роли корпоративной социальной ответственности. В российском финансовом секторе эта тема только тогда получит развитие, когда на нее будет реальный спрос и готовность финансовых институтов выступить с конкретными предложениями в этой сфере.

Однако это вполне реальный сценарий развития событий. Достаточно большое количество направлений корпоративной

социальной ответственности выгодно с коммерческой точки зрения. Например, кредитование малого и среднего бизнеса является большим рынком, но предложений со стороны банков здесь пока недостаточно.

Другой пример — ответственное кредитование. Мы полностью поддерживаем мнение о необходимости соблюдения баланса интересов клиентов и банков через законодательное регулирование. Но финансовому сектору следует понять, что безответственный подход к потребительскому кредитованию, прежде всего, невыгоден самому бизнесу, поскольку в долгосрочной перспективе ведет к потере клиентов.

Кроме того, корпоративная социальная ответственность — это эффективный инструмент развития организации. Например, в Сбербанке, где работают почти 240 тысяч человек, мы используем различные программы корпоративной социальной ответственности для создания положительного эмоционального климата в коллективах наших офисов и отделений.

В России наблюдается огромный дефицит спроса на корпоративную социальную ответственность как со стороны клиентов, так и со стороны инвесторов. Здесь, думаю, нужно говорить о необходимости формирования спроса со стороны государства и социальных институтов.

В целом хотелось бы, чтобы разные стороны объединили свои усилия по развитию корпоративной социальной ответственности в нашей стране. Только так мы получим наибольший эффект.

**Н.В. ХАНЖЕНКОВА**

Управляющий директор ЕБРР в России

Европейский банк реконструкции и развития, будучи международной финансовой организацией, огромное значение придает вопросам устойчивого развития.

Сейчас завершается 2-я фаза инициативы ЕБРР по поддержке устойчивой энергетики, реализующейся с 2006 г. В проекты поддержки устойчивой энергетики с 2010 г. Банком вложено около 5 млрд евро. Общая стоимость этих проектов составляет 30 млрд евро. К другим направлениям деятельности ЕБРР, имеющим важное значение для устойчивого развития стран операций Банка, относятся программа поддержки малого и среднего предпринимательства и гендерная политика, нацеленная на вовлечение женщин в предпринимательство.

Сегодня хотелось бы остановиться на одном из краеугольных камней работы ЕБРР — экологической и социальной политике. Это не только инструмент, определенный и разработанный в соответствии с мандатом

Банка, но и действенный способ управления рисками, в том числе и финансовыми. Социальные и экологические риски очень быстро могут перерасти для финансовой организации именно в финансовые риски.

Политика ЕБРР соответствует наилучшим международным практикам и аналогична подходам Международной финансовой корпорации, Европейского инвестиционного банка, Принципам Экватора. Она охватывает многие сферы: это вопросы охраны окружающей среды, стандартов условий труда, определения последствий проектов ЕБРР для населения не только в области здоровья и экологии, но и в области культурного наследия и т.д. Банком выработаны конкретные экологические и социальные требования, обязательные для проектов, которые мы финансируем.

Очень важный аспект данной политики — широкое взаимодействие с общественностью, неправительственными организациями, с населением, интересы которого затронуты нашими проектами. Поэтому проекты, которые имеют определенное экологическое и социальное воздействие, должны готовиться таким образом, чтобы у заинтересованных сторон всегда была возможность получить необходимую информацию и выразить свое мнение.

Банк в свою очередь проводит тщательную оценку проектов для определения степени его воздействия, анализирует те материалы, которые предоставляют наши клиенты, и помогает им разработать надлежащие меры, которые или предотвращают негативное воздействие, или минимизируют,

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

или компенсируют его. Мы также стараемся через наши проекты выявить элементы инвестиций, которые могли бы получить дополнительный положительный эффект, например утилизация попутного газа и т.п. Принципиально важно не просто все эти вопросы оценить и разработать план мероприятий, но при этом осуществлять постоянный мониторинг и контроль выполнения данного плана в рамках реализации проекта.



ТИМОТИ М. КРАУС

Старший менеджер по финансовым рынкам, Департамент Восточной Европы и Центральной Азии, Международная финансовая корпорация

Функции Международной финансовой корпорации (МФК) заключаются в продвижении роли частного сектора в развивающихся странах, снижении бедности и улучшении качества жизни людей. Вместе с тем как инвесторы мы, конечно же, ориентированы на получение прибыли от инвестиций. Решить эти обе задачи нам помогают принципы ответственного финансирования,

которые нашли свое отражение в Стандартах деятельности МФК, которые применяются для управления социальными и экологическими рисками и воздействиями в проектах, реализуемых с участием МФК. Сегодня эти требования стали эталоном практики ответственного финансирования.

Еще одной признанной на мировом уровне инициативой в сфере ответственного финансирования являются Принципы Экватора (ПЭ). Это добровольный набор руководящих принципов ответственного управления социальными и экологическими рисками при проектном финансировании. Многие банки мира уже подписали ПЭ, но, к сожалению, среди них нет ни одного российского финансового института.

Сегодня в России остро стоит проблема рационального использования энергии. Многочисленные экологические катастрофы являются наследием советского времени. Миллионы людей работают на заводах с устаревшими технологиями. За один день всех этих проблем не решить. В условиях экономического роста России мы должны говорить о том, что ответственность за их решение лежит как на государственном, так и на частном секторе.

Например, в Бразилии ключевую роль в обеспечении устойчивого развития сельского хозяйства играет частный сектор, и в том числе банки. Изначально на банки оказывалось серьезное давление со стороны развитых негосударственных организаций. Теперь многие финансовые институты присоединились к Принципам Экватора. Создана фондовая биржа, позволяющая лучшим

с точки зрения социального и экологического управления компаниям пользоваться более выгодными ставками. Другой пример – Китай, где мы наблюдаем стремительное развитие корпоративной ответственности. Лидером в продвижении ее идей является государство.

К сожалению, в вопросах устойчивого развития Россия пока отстает и от Китая, и от Бразилии. Это невыгодно ни государству, ни бизнесу, ни обществу. Россия все более интегрируется в мировую экономику. После присоединения к ВТО российский бизнес будет вынужден уделять больше внимания социальным и экологическим вопросам. Лучшие с этой точки зрения компании смогут привлекать больше инвестиций. Поэтому сейчас перед Россией стоит задача активнее содействовать развитию корпоративной ответственности, и финансово-банковский сектор может стать хорошей стартовой площадкой для этого.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

КРУГЛЫЙ СТОЛ № 1:

«Чем отличается деятельность в области корпоративной социальной ответственности от социально ориентированной бизнес-деятельности?»



ИНГЕБОРГ БУН

Представитель по ISO 26000 в Нидерландах,
Национальный институт стандартизации
Нидерландов (NEN)

Социально ориентированная бизнес-деятельность — деятельность, которая одновременно прибыльна для бизнеса и полезна для общества, и при этом соблюдается баланс между прибылью и интересами людей. Примерами такой деятельности могут служить микрофинансирование, инвестиции в «зеленые» технологии и инновации, социальное предпринимательство, деятельность институтов развития.

Социально ориентированная бизнес-деятельность позволяет получить доход и в то же время расширяет возможности уязвимых слоев общества, помогает им выйти на новый уровень благосостояния, содействует сохранению природных ресурсов, появлению новых технологий, инфраструктурному развитию — в общем способствует решению социально значимых проблем в обществе.

Следует также подчеркнуть, что такую деятельность не стоит путать с благотворительностью, филантропией или взаимодействием с местными сообществами. Социально ориентированная бизнес-деятельность гораздо шире. Однако, на мой взгляд, ее можно смело отнести к такому понятию, как «социальная ответственность». Международное руководство по социальной ответственности ISO 26000 дает следующее определение социальной ответственности: «ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которое содействует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества, учитывает ожидания заинтересованных сторон, соответствует применяемому законодательству, согласуется с международными нормами поведения, интегрировано в деятельность всей организации и применяется в ее взаимоотношениях».

Мой вывод — не следует выделять т.н. социально ориентированную бизнес-деятельность в отдельный вид деятельности. При ее осуществлении можно полностью ориентироваться на Международный стандарт ISO 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности».

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

М.А. САПРЫКИНА

Глава Правления Центра «Развитие корпоративной социальной ответственности» (Украина)

Нередко под корпоративной социальной ответственностью (КСО) понимают то, что делают организации сверх положенного по закону минимума добровольно. Тем не менее в некоторых странах уже существуют законодательные требования реализации КСО. Например, в Южной Африке и Дании компании обязаны включать в свой финансовый отчет нефинансовую информацию. В этом случае корпоративную ответственность компаний будет определять подход к выполнению подобных требований. Еще одной характеристикой КСО можно считать степень вовлечения заинтересованных сторон (стейкхолдеров), определение существенных (материальных) вопросов компанией, работу с уязвимыми группами и пр.

В октябре 2011 года была принята новая стратегия Европейской Комиссии по КСО на 2011–2014 гг, которая, на мой взгляд, дает импульс новому витку развития

корпоративной социальной ответственности и усиливает ее значимость. К этой стратегии можно применить олимпийский лозунг «Быстрее! Выше! Сильнее!». Документ предлагает всем правительствам стран ЕС разработать национальные политики в области КСО, в отношении которых будет проводиться мониторинг (peer review). В самой стратегии есть предложение рассмотреть возможность информирования инвестиционными фондами и финансовыми институтами своих клиентов о наличии критериев этических и ответственных инвестиций. В документе регулирование признается эффективным инструментом стимулирования КСО, поэтому государственным органам власти стран ЕС рекомендовано применять политический подход, сочетающий регулирование и принцип добровольности.

Важным моментом стратегии является признание Европейской Комиссией того факта, что для большинства компаний малого и среднего бизнеса корпоративная социальная ответственность все еще есть и остается неформальной и интуитивной.

Таким образом, КСО — это уже более комплексное понятие, чем социально ориентированная бизнес-деятельность. Сегодня мы говорим о том, что для реализации КСО компании должны интегрировать социальные, экологические, этические вопросы, а также вопросы прав человека и отношений с потребителями в ключевую бизнес-стратегию. Значит, КСО — это то, что входит в бизнес-стратегию компании и покрывает широкий спектр вопросов, чем она делает в силу специфики своей деятельности (например, предприятия ЖКХ и др).

Также важно, что все, что делает компания в области КСО, должно найти свое отражение на ее официальном сайте. Нашим Центром была проведена оценка КСО 100 российских компаний только на основе анализа их веб-сайтов. Рассчитывался средний показатель по секторам — финансовый сектор оказался на 5-м месте. Внутри сектора ВТБ, Внешэкономбанк и Сбербанк России оказались на лидирующих позициях. Экология является одной из наименее раскрываемых ими областей.



М.А. ФЛЕР

Старший менеджер отдела развития системы отчетности, Глобальная инициатива по отчетности

Деятельность в области корпоративной социальной ответственности имеет отношение к широкому спектру мероприятий, стимулирующих социальную ответственность компаний. Данные мероприятия охватывают широкий круг вопросов и могут быть направлены на охрану окружающей среды,

включая, например, уборку отходов, образующихся в связи с деятельностью компаний, стимулирование сокращения энергопотребления населением, управление цепочками поставок в целях обеспечения соблюдения прав человека или даже борьбу с коррупцией в пределах компании.

О термине «социально ориентированная бизнес-деятельность» я имею меньшее представление.

По-видимому, данный термин относится к деятельности в сфере корпоративного гражданства, например к благотворительности, пожертвованиям или практике оказания помощи незащищенным или малоимущим слоям населения. Очевидно, что данный термин укоренился в России и иногда смешивается с термином КСО. В остальном мире термин «социально ориентированная бизнес-деятельность» используется реже. Примерами являются компании, которые специально нанимают людей, испытывающих трудности с трудоустройством, или компании, предоставляющие услуги по микрокредитованию.

Понятие «деятельность в области корпоративной социальной ответственности», которое сейчас часто заменяется на термин «корпоративная ответственность», связано с идеей привести повседневную деловую практику в соответствие с концепцией триединого итога, включающей основные социальные, экономические и экологические принципы устойчивого развития. Часто утверждается, что корпоративная социальная ответственность противоречит долгосрочным целям компании, состоящим в получении прибыли. Определения для обоих относи-

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

тельно недавно появившихся понятий еще полностью не созданы и иногда взаимозаменяемы.

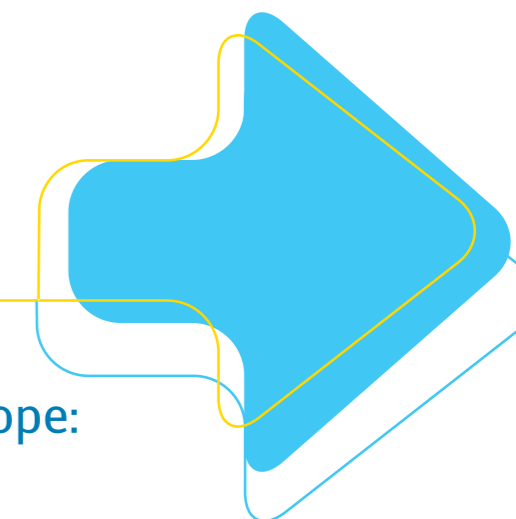
В целом можно сказать, что термин «социально ориентированная бизнес-деятельность» является сокращенным вариантом термина «деятельность в области корпоративной социальной ответственности».

Я не думаю, что международные стандарты помогут найти разницу между двумя терминами. Но я абсолютно уверена в том, что в Отраслевом приложении для сектора финансовых услуг Глобальной инициативы по отчетности (GRI) тема инвестирования в сообщества раскрывается в показателе результативности ЕС1 в увязке с «инвестициями в сообщества». Данный вопрос раскрывается в Отраслевом приложении для сектора финансовых услуг в подробном отраслевом комментарии к показателю. Инвестирование в сообщества предусматривает денежные взносы, например пожертвования на благотворительные цели, и участие в общественном партнерстве, временные затраты, такие как волонтерская деятельность сотрудников в рабочее время, пожертвования в виде услуг или оборудования, управленческие расходы.

Мой вывод состоит в следующем: на самом деле неважно, какой термин используется. Компании должны взять на себя ответственность за окружающую среду, общество и экономику, в которых они осуществляют свою деятельность, и обеспечить содействие становлению устойчивого общества, будь то посредством «деятельности в области корпоративной социальной ответственности»

или «социально ориентированной бизнес-деятельности».

КРУГЛЫЙ СТОЛ № 2: «Корпоративная социальная ответственность в финансовом секторе: тенденции и изменения»



13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

Е.А. ШВАРЦ

Директор по природоохранной политике
Всемирного фонда дикой природы (WWF) -
Россия, доктор географических наук

Финансовый кризис 2008 года явился следствием того, что ничем не обеспечивались кредиты. Аналогичная причина угрозы экологического кризиса – неконтролируемое потребление ресурсов, превышающее возможности биосферы к самовосстановлению и регуляции. В этой связи интересны два аналитических исследования. Одно было проведено банком HSBC, а второе – Программой ООН по окружающей среде (UNEP). Как показывают материалы этих исследований, в правительственных мерах по ликвидации последствий финансового кризиса 2008 года (recovery packages) на компонент «зеленого» роста в Корее тратилось примерно 80 % всего комплекса восстановительных мер, в Китае – около 40 %, во Франции – 21 %. России в этом списке нет. Основные вложения Кореи, Китая и Франции в «зеленый» рост – это диверсификация потребления энергии, в частности уменьшение зависимости от углеводородов. Очевидно, что «зеленое» развитие в России

должно серьезно отличаться от «зеленого» развития Кореи, Германии или Франции хотя бы потому, что мы экспортеры энергоресурсов.

Возвращаясь к теме финансовых институтов, рассмотрим новые для России риски. Можно выделить две основные группы рисков финансовых институтов.

Первая – это риски, связанные с отсутствием учета мнения заинтересованных сторон, в том числе населения, малого и среднего бизнеса. Это, к сожалению, характерно для нашей страны. Кому-то может казаться, что эти риски могут и не проявиться, но как только появляется население, которое способно защищать свои интересы (экономически самостоятельный средний класс), или если затрагиваются интересы какой-то влиятельной региональной компании, то это может сразу вылиться в протесты или серьезное сопротивление и, соответственно, в экономические, финансовые и репутационные потери для финансовых институтов.

Вторая группа рисков связана с тенденцией экологизации потребительских рынков. Большинство первых экологических политик финансовых институтов было направлено на минимизацию отдельных конкретных рисков, например чтобы не создавать проблемы, связанные с бойкотом тропической древесины. Но постепенно пришло понимание того, что финансирование проектов или деятельности в соответствии с добровольными экологическими требованиями, по сути, защищает финансовый сектор от целого комплекса рисков. Так, голландские частные банки официально провозгласили,

что в лесосырьевом секторе они финансируют только проекты, реализующиеся в соответствии с требованиями добровольной лесной сертификации FSC или пользующиеся равной степенью доверия стандартом.

Какие еще существуют пути минимизации рисков? В первую очередь – это практика категоризации проектов для обеспечения публичности их материалов по влиянию на окружающую среду (externalities). Те проекты, которые существенно затрагивают интересы заинтересованных сторон (stakeholders) и требуют их учета и значительных согласований, относят к категории «А». К категории «Б» относят проекты, которые не требуют значительных согласований интересов внешних заинтересованных сторон. К категории «С» относятся проекты с минимальным воздействием на заинтересованные стороны.



К.Л. ЛЕЩИНСКАЯ

Директор, Руководитель отдела услуг
в области устойчивого развития компании
«Эрнст энд Янг» в СНГ

Пока крупнейшие финансовые институты не приблизятся к серьезному пониманию своих рисков и возможностей, вряд ли можно этого ждать от более мелких финансовых организаций. Именно поэтому хорошо, что крупнейшие финансовые организации нашей страны взяли на себя роль локомотива для развития этого процесса.

Какие практические шаги может предпринять финансовая компания для получения дополнительных выгод? Начать нужно с выстраивания системы управления социальными и экологическими вопросами. Без понимания высшим руководством и акционерами банка, что это нужно и что на это нужно выделять ресурсы, мало что может сдвинуться с места.

Следующий важный момент – учет интересов заинтересованных сторон, развитие самых разных – прежде всего диалоговых – форм взаимодействия с ними. Информиро-

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

вание заинтересованных сторон происходит уже в большинстве финансовых организаций. А вот получение обратной связи и понимание того, как можно влиять на социальные воздействия, присущие финансовым структурам, еще не очень хорошо развито.

С этой точки зрения очень интересна практика австралийского банка Westpac, который накопил обширный опыт взаимодействия с заинтересованными сторонами и даже выпускает отдельный отчет, посвященный именно практикам взаимодействия со стейкхолдерами.

Следующий шаг — ориентация на решение коммерческих задач с учетом целей долгосрочного устойчивого развития. Известно, что финансовые организации традиционно являются довольно крупными донорами благотворительности, но текущая практика благотворительной деятельности банков часто не увязана с коммерческими целями. Финансовый сектор не является благотворительной организацией, поэтому не всегда понятно, на каких основаниях банки финансируют те или иные мероприятия или благотворительные фонды. Связь между благотворительной деятельностью, которая, конечно, является важной частью социальных инициатив банка, и стратегическими коммерческими целями подчас отсутствует.

При разработке общей стратегии деятельности финансовой организации изначально важна интеграция учета всех социальных и экологических воздействий в процессе принятия решений, которые связаны как с внутрихозяйственной деятельностью финансовой компании, так и с ее внешним воздействием.

Что касается специфики банков, она заключается в том, что в отличие от многих других отраслей влияние финансовой организации является хотя и косвенным, но при этом разносторонним и разнонаправленным: банк может влиять на все те воздействия, которые присущи различным его заемщикам. В этом сложность внедрения принципов корпоративной ответственности для банка, т.к. банки нередко воспринимают социальные и экологические риски как не свои риски, а риски заемщиков. Другое дело персонал, внутрихозяйственная экология и пр. Это более понятно для руководства банков.

Тем не менее основная задача КСО банка — это ответственное финансирование. Как сделать так, чтобы заемщики становились лучше, внедряли современные технологии корпоративной ответственности и при этом не ухудшали свою конкурентоспособность, неся тем самым для банков дополнительные финансовые риски? Как развеять опасения многих банков, что как только они подпишутся под Принципами Экватора или любой другой инициативой, то это тут же снизит их конкурентоспособность? Эти опасения возникают тогда, когда нет определенной степени осведомленности о том, что дополнительные процедуры учета мнений заинтересованных сторон при финансировании тех или иных проектов не приводят к росту ставки по кредитам. Единственное, что может произойти, это небольшое увеличение сроков рассмотрения кредитной заявки. Но зато на порядок снижается риск торможения, приостановки или даже закрытия проекта из-за того, что не были учтены интересы стейкхолдеров.



ВЭЙ ПЭНГ

Программный директор Финансовой инициативы Программы ООН по окружающей среде

В октябре 2011 г. прошло одно из крупнейших ежегодных мероприятий по вопросам ответственного финансирования — конференция Финансовой инициативы Программы ООН по окружающей среде (ФИ ЮНЕП) с участием представителей финансовых институтов из более 200 стран мира. Одной из основных тенденций этого года стало большое количество представителей развивающихся стран. На прошлых мероприятиях преобладали участники Западной Европы и Северной Америки, которые традиционно уделяли больше внимания теме устойчивого развития.

Сегодня на повестке дня остро стоит вопрос взаимодействия финансового сектора и Организации Объединенных Наций в целях обеспечения устойчивого развития. Такие проблемы, как продовольственный кризис, защита окружающей среды, изменение климата, социальные последствия

финансово-экономических кризисов, являются глобальными и во многом берут начало в финансовом секторе и/или отражаются на нем впоследствии.

Часто люди задаются вопросом, почему именно банки, которые не являются экологическими или социальными институтами, занимаются инвестициями в устойчивое развитие? Это обусловлено повышением общественной информированности и активности в сфере охраны окружающей среды. Нередко акции по защите экологии направлены против финансовых институтов, поскольку именно их клиенты ведут себя недружелюбно по отношению к природе.

Красноречивый пример — реализация проекта застройки жилого квартала рядом с заводом по производству нефтепродуктов в Бразилии. В проект были вложены значительные средства инвесторов. Квартал был построен с сохранением зеленых участков и парков на прилегающей территории. Но при сдаче домов в эксплуатацию произошел несчастный случай — инспектор зашел в подвал одного из зданий, где зажег зажигалку, что спровоцировало взрыв. Как оказалось, причиной взрыва стали побочные продукты с высоким содержанием нафтена, тайно сбрасываемые заводом в подземные хранилища, находящиеся на территории жилого комплекса. Застройщики не провели должной экологической проверки и не оценили риски, связанные с близостью завода. Экономические последствия оказались самыми тяжелыми: квартиры в жилом районе не покупались, банки вынуждены были оформить на себя собственность и на землю, и на квартиры. Сегодня

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

эти активы не предполагают возврата инвестиций.

Это, конечно, чрезвычайный случай, но далеко не исключительный. Чтобы подобные ситуации не повторялись, необходимо понимать, что принципы ответственного финансирования крайне важны, т.к. являются элементом бизнес-стратегии банка.



А.А. ХОДЬКО

Директор проектов Департамента стратегии и развития Сбербанка России

15 лет исполнилось в этом году с момента выхода Указа Президента России о концепции устойчивого развития страны. Тогда, в 1996 году, предполагалось, что будет разработана стратегия перехода к устойчивому развитию, но этого сделано не было. Тем не менее за 15 лет произошло много событий, поменялась внутренняя ситуация в России с экономической и социальной точки зрения. Еще более серьезные изменения произошли в глобальной экономике. Экологические и социальные вопросы все чаще звучат как

основные темы для большинства крупных игроков. Появились такие международные инициативы, как Глобальный договор ООН, Принципы Экватора и т.д. Мир очень активно развивается в направлении устойчивого развития, а мы остаемся на прежних позициях. Сегодня наступает момент, когда нам надо определяться с национальными приоритетами, с тем, куда движется Россия с точки зрения устойчивого развития.

В Сбербанке России для определения собственных приоритетов мы пытаемся ориентироваться на спрос со стороны стейкхолдеров. У нас есть группы довольно крупных заинтересованных сторон — государства, акционеров, сотрудников, которые предъявляют к нам достаточно понятные требования.

Что касается клиентов, то здесь двойная ситуация. Все клиенты заинтересованы в получении качественного, надежного сервиса. Однако клиенты банка являются еще и представителями общества. А четких и ясных ожиданий общества от деятельности банка в сфере устойчивого развития мы не чувствуем, поэтому не всегда знаем, как учесть взаимные интересы.

Чтобы понять отношение людей к вопросу КСО и выявить их ожидания от компаний, Сбербанк провел несколько фокус-групп в Москве, Архангельске и Каменске-Уральском. Первое, что удалось выяснить, — отсутствие каких-либо конкретных ожиданий от бизнеса: «Делайте хорошо свое дело, и это будет ваша главная корпоративная социальная ответственность». Во-вторых, людей не трогают глобальные проблемы — экология, социальные болезни

и др. — если они не касаются их лично. Но есть вполне осознаваемые проблемы, с которыми люди сталкиваются ежедневно. Например, респондентов мало интересовала проблема нехватки питьевой воды в мире, но сильно беспокоил вопрос некачественной воды, поступающей по водопроводу.

Таким образом, реализуя различные инициативы, Сбербанк сталкивается с различной реакцией стейкхолдеров. При этом общественная реакция является наиболее размытой, неконцентрированной. Многие инициативы не находят должного эмоционального отклика. Это означает, что, решая задачи корпоративной социальной ответственности, Сбербанк должен в большей степени ориентироваться на самые живые, затрагивающие большинство граждан проблемы. Одновременно со стороны государства должна быть выработана ясная и продуманная национальная политика в области устойчивого развития. В основу такой политики должны быть положены такие цели, которые большинство граждан России будут готовы поддержать. Такая политика должна активно обсуждаться и продвигаться в обществе. Тогда у всех заинтересованных сторон появится единый контекст, необходимый для реализации целей корпоративной социальной ответственности.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

КРУГЛЫЙ СТОЛ № 3: «Инструменты формирования доверия к финансовым институтам»



РОЛЬФ ШВЕРИ

Генеральный директор Schwery Consulting

Schwery Consulting занимается консультированием фирм, государственных и частных организаций, которые по роду своей деятельности придают особое значение повышению социальной ответственности. Прибыль не является нашей основной целью. Главное для нас — реализация проектов, приносящих реальную пользу обществу, и помощь фирмам и организациям в учете экологических факторов в процессе принятия решений. Руководство по отчетности в области устойчивого развития Глобальной инициативы по отчетности (GRI) — один из основных инструментов в нашей деятельности. Мы стараемся не изобретать велосипед, работаем с инструментами, которые уже существуют, и продвигаем их. На наш взгляд, устойчивое развитие — это отнюдь не мучительный процесс. В нем много положительных моментов, а включение аспектов устойчивого развития в стратегию организаций означает не только издержки, но и сокращение затрат и также несет в себе много других плюсов (имидж, доверие инвесторов и клиентов и т.д.).

Часто люди не настроены серьезно воспринимать абстрактные термины, такие как корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие. Для того чтобы показать, как может меняться восприятие прагматичного человека, приведу примеры.

Недалеко от города, где я живу, располагается ледник. Многие жители нашего города не считают нужным обсуждать глобальное потепление. Но они видят, что год за годом ледник исчезает, и вот об этом они могут говорить сколько угодно.

Через 25 лет после аварии в Чернобыле опять происходит ядерная катастрофа. Хотя эксперты утверждают, что такие катастрофы случаются крайне редко, на деле мы видим, что они нередки и стоит серьезно задуматься об альтернативных источниках производства энергии.

Несколько слов о международных стандартах. Сейчас самым известным стандартом является Глобальный договор ООН. В различных странах, и в том числе в России, формируются национальные сети Глобального договора. ISO — важнейшая международная организация по стандартизации — разработала стандарт ISO 14000, содержащий экологические требования, и новый стандарт ISO 26000, являющийся подробным руководством для компаний по социальной ответственности. По стандарту ISO 26000 не предусмотрен официальный процесс сертификации — поэтому здесь можно только условно говорить о стандарте. Самая популярная система отчетности в области устойчивого развития — это Руководство GRI, которое применимо для

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

больших и маленьких компаний, для коммерческих и некоммерческих организаций, кроме того, его можно использовать и для государственных учреждений. Сейчас приблизительно 2000 фирм отчитываются по стандартам GRI, в частности 45–46% европейских компаний и 14% азиатских. К этому движению уже успели присоединиться и спортивные организации. Бразильский клуб «Коринтианс» стал первым футбольным клубом, опубликовавшим отчет, подготовленный с использованием Руководства GRI. Если посмотрим на общую тенденцию, которую компания KPMG выявила, проанализировав данные 250 самых крупных компаний, то на сегодняшний день 95% крупнейших компаний в мире выпускают нефинансовые отчеты, 80% из них используют стандарт GRI. Оставшиеся 5% — это в основном американские фирмы, отстающие в этом вопросе.



Е.Ю. МАРУШКЕВИЧ

Старший аналитик Standard & Poor's, Москва

Индексы устойчивого развития (ESG) — это новый продукт для российского рынка.

В международном контексте он также является относительно молодым инструментом инвестирования.

Инвестирование в индекс ESG — лучший вариант для «активно-пассивных» инвесторов, которые хотят оказывать влияние. Такие инвесторы на начальном этапе активно исследуют рынок, а затем, выбрав необходимый инструмент, пользуются преимуществами пассивного подхода. Индекс устойчивого развития — это простой, понятный, объективный инструмент, очень активно развивающийся с начала 2000-х годов. В США инвестиции в ESG выросли на 225% с 2007 по 2010 г. Вместе с тем в абсолютном выражении эти инвестиции пока сравнительно небольшие — только около 40 млрд долл. по всему миру, или около 0,5% процента от общего объема пассивных инвестиций. На данный момент существует 26 глобальных семейств индексов ESG, 8 региональных и более 35 страновых. В России таких индексов пока нет, но в первом квартале 2012 г. Standard & Poor's планирует запустить новый глобальный индекс устойчивого развития.

Подходы к построению индексов ESG менялись с течением времени. Раньше для построения таких индексов в основном использовались негативные фильтры — в индекс не включались так называемые плохие компании: производители алкогольной продукции, табака, то есть компании, которые наносили существенный урон обществу и окружающей среде. В настоящее время все более популярным становится подход, основанный на изменении весов компаний, входящих в базисный индекс. При использовании этого подхода

вначале берется базисный рыночный индекс (например, S&P500), после чего веса компаний, входящих в индекс, изменяются в соответствии с оценкой успехов их деятельности в области устойчивого развития. Всем компаниям присваиваются оценки, и те компании, которые наиболее успешны в области устойчивого развития, получают больший вес в сравнении с их изначальным весом в базисном индексе. В индекс включаются все компании из базисного индекса, что позволяет сохранить диверсификацию инвестиций в полном объеме.

Критерии, которые Standard & Poor's использует для оценки успешности компаний в области устойчивого развития можно разделить на три группы — это экологическая безопасность, социальная ответственность и корпоративное управление. В каждом блоке от 20 до 30 критериев — это так называемые ключевые болевые точки, позволяющие наилучшим образом оценить деятельность компании в соответствующем блоке. Однако при выборе этих болевых точек возникает дилемма между факторами, оказывающими наибольшее влияние на результаты, которые одновременно являются наиболее сложными для измерения (поскольку информация по ним не всегда публикуется), и теми факторами, что имеют более декларативную природу, но информация по ним легко доступна. Примером последних факторов является качество раскрытия информации об устойчивом развитии. С одной стороны, такая информация легко поддается оценке — компания получает высокий балл по данному критерию, если раскрывает информацию, и получает низкий балл, если не раскрывает. Вместе с тем сам факт раскрытия инфор-

мации не может однозначно гарантировать высокую общую оценку компании по всему блоку в том случае, например, когда раскрываются сведения о слабых результатах (больших выбросах загрязняющих веществ, низкой эффективности работы Совета директоров).

Вместе с тем нельзя и недооценивать значимость качества раскрытия информации. На протяжении ряда лет Standard & Poor's проводило исследование прозрачности, которое подтвердило, что инвесторы выше оценивают прозрачные и понятные компании.

Примером критериев в области раскрытия информации, которые использует Standard & Poor's, является вопрос того, включает ли компания в свою отчетность инициативы по защите окружающей среды. Из выборки 2740 наиболее крупных и ликвидных компаний, включенных в глобальный индекс Standard & Poor's, такое раскрытие делают примерно только 13%, а по финансовым институтам этот показатель значительно ниже.

Среди параметров корпоративного управления, которые Standard & Poor's оценивает при построении индекса ESG, наиболее сложным является процент независимых директоров. Анализ настоящей независимости директора сложно провести на основе публичной информации, в ряде случаев требуется проводить очень тонкий анализ.

В отношении социальной ответственности среди болевых точек — количество конфликтов с работниками и наличие горячей линии для сотрудников.

13 декабря 2011
Марриотт Гранд Отель
Москва

Таким образом, при построении индекса ESG Standard & Poor's ориентируется на использование наиболее существенных факторов в каждом из блоков — экологическая безопасность, социальная ответственность и корпоративное управление. Построенный по данной методике индекс ESG позволит инвесторам выбрать именно те компании, которые действительно ориентированы на устойчивое развитие. А такие инвестиции, в свою очередь, способны не только повысить уровень социальной ответственности бизнеса, но и показать лучшие финансовые результаты в долгосрочной перспективе.



А.А. GERMANOVICH

Директор программ в государственной и социальной сферах Московской школы управления СКОЛКОВО, профессор практики

По заказу Минздравсоцразвития России Московская школа управления СКОЛКОВО работала над проектом, посвященным возможностям продвижения корпоративной социальной ответственности (КСО). По его итогам мы порекомендовали

Минздравсоцразвитию России внести изменения в механизмы инвестирования фондов пенсионной системы таким образом, чтобы после создания индекса устойчивого развития средства из пенсионных фондов поступили бы непосредственно на биржу.

Летом 2011 г. проект был продолжен уже по заказу биржи РТС, которая в тот период сливалась с ММВБ. Финальная презентация проекта прошла на круглом столе в Российском союзе промышленников и предпринимателей. В рамках проекта был создан индекс устойчивого развития, в котором заложены базовые критерии: 19 социальных, 26 экологических и 23 управленческих.

Через внедрение соответствующего фондового индекса у РТС появится возможность «заземлить» тему КСО и от разговоров о том, что бизнес должен быть этичным, перейти к голосованию рублем за социальную ответственность бизнеса.

На мировом рынке уже существует большое лобби международных фондов, занимающихся социально ответственным инвестированием. К ним относятся крупные западные пенсионные фонды, специальные фонды устойчивых инвестиций. В России также существуют компании, которые крайне внимательно следят за своими инвестициями именно с точки зрения КСО.

В процессе исследования параллельно с разработкой фондового индекса были рассмотрены некоторые аспекты развития рынка социального инвестирования в России. Если на российском рынке появится индекс,

то должно появиться и профессиональное сообщество, которое с ним будет работать.

Для финансового сектора рассматриваемый индекс — возможность понять, в какой фонд понесет свои средства население, у какой компании будут забастовки в случае кризиса, какая компания может быть подвергнута штрафным санкциям за нанесенный вред окружающей среде.

В мире на рынке социальных инвестиций уже обращаются триллионы евро. И если в России будет создан инструмент, через который эти деньги поступят на внутренний рынок, то появится дополнительный способ привлечения как социально ответственных, так и традиционных инвесторов.

Моделирование индекса показало, что в отношении оценки активов у него лучшая структура, чем у индекса РТС. В него попадают «голубые фишки», и его легче было бы продавать инвесторам.

Московская школа управления СКОЛКОВО готова и дальше продолжать поиск и оценку новых возможностей инвестирования в тему КСО и осуществлять разработку механизмов их внедрения. Например, на сегодняшний день выявлены дополнительные возможности для инвестиций пенсионных фондов. Пенсионные фонды сейчас имеют четкие лимиты: допустим, один пенсионный фонд не может инвестировать более чем 5% своих средств в отдельного эмитента. Если с помощью этого индекса увеличить долю с 5 до 7%, то пенсионные фонды начнут активно голосовать рублем, вклады-

ваясь через этот индекс в акции социально ответственных компаний. Внедрение индекса позволит создать специализированный ПИФ и при нем развивать инструменты для привлечения инвестиций. Кроме этого, на бирже можно отдельно торговать ПИФами, а это уже соответствующий финансовый продукт. И тогда эта тема получает совершенно конкретное финансовое звучание.



САНИЛ МИССЕР

Генеральный директор AccountAbility

Региональные и глобальные рынки капитала могут развиваться только в условиях доверия. Все прекрасно понимают, что доверие не падает с неба, его нужно завоевывать. Доверие и деловая репутация могут измеряться в конкретных показателях. Для измерения степени доверия следует регулярно проводить глубокие исследования. Доверять непроверенной информации, лежащей на поверхности, не стоит. Проведенное недавно AccountAbility международное исследование подтвердило, что и людям,

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

и организациям хочется работать с компаниями, которым они по-настоящему доверяют.

Естественно, доверие возможно только при соблюдении определенных условий, связанных с открытостью и доступностью информации. Важно отметить, что в течение последних трех лет доверие к бизнесу падает с большой скоростью. В этой связи институтам, которые предоставляют необходимые любому бизнесу финансовые услуги, следует принимать срочные меры.

Восстановить доверие и хорошее отношение к бизнесу можно, прежде всего, привлекая честных людей и поддерживая атмосферу честности в компании от гендиректора до рядового сотрудника. Тон, который задает начальник, определяет дух организации.

Открытость — тоже очень важный аспект. Сейчас прозрачность проявляется в культуре подотчетности. Это не просто набор требований к написанию отчетов. Это определенное состояние организации, когда каждый сотрудник проявляет открытость в работе.

Итак, честность, справедливость, открытость, подотчетность, исполнительность, последовательность, доброкачественность — без них невозможны эффективные внутренние коммуникации, а также конструктивные взаимоотношения с внешними заинтересованными сторонами.

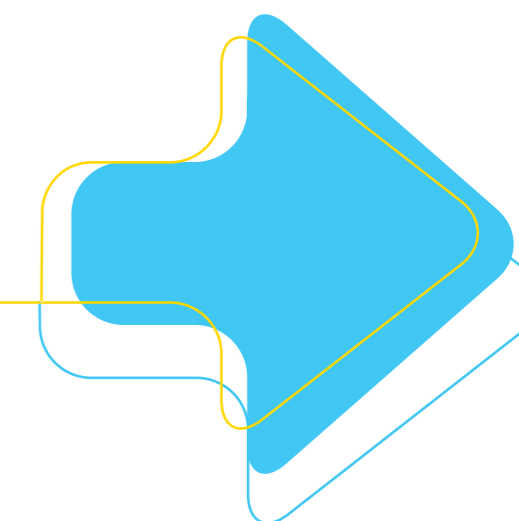
Еще один важный аспект доверия к компании — ее внутренняя свобода творчества. Это свобода испытывать и пробовать новое, свобода быть победителем или побеж-

денным, свобода от страха допустить ошибку. В компании нужно создавать условия, в которых люди могут проявлять творчество, имея при этом право на ошибку.

И все-таки главная ценность — это честность, подтвержденная действиями. Доверие долго зарабатывается и моментально теряется: достаточно, чтобы в вашей честности усомнились лишь раз, и доверие потеряно. Наши индексы устойчивого развития могут меняться в зависимости от выпускаемых нефинансовых отчетов, соответствия каким-либо стандартам, от взаимодействия с заинтересованными сторонами — все это наша последовательная работа над репутацией. И если мы встали на путь публичности и открытости, любое проявление нечестности и недобросовестности может повлечь за собой значительное снижение не только индексов устойчивого развития, но и стоимости акций. Есть примеры, когда из-за потери репутации компании ее акции падали на десятки процентов в день. Как сказал Ницше: «Меня потрясло не то, что ты солгал мне, а то, что я больше не верю тебе!»

ПРАКТИКУМ 1:

«Лучшие практики в области корпоративной социальной ответственности в финансово-банковском сообществе»



13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

ХУН ДЭНЦЗИНЬ

Заместитель генерального директора
Департамента подготовки и обучения кадров
Государственного банка развития Китая

В последние 10 лет вопросы корпоративной социальной ответственности (КСО) стали центральной темой обсуждения. Государственный банк развития Китая (ГБРК) выступает активным участником этого процесса. С самого начала работы в этом направлении ГБРК придерживается международных принципов, но собственную концепцию развития, особенно на фоне глобализации, видит в оптимальном сочетании международных стандартов с реальностью Китая.

ГБРК поставил перед собой цель «укрепления государственной мощи и улучшения благосостояния народа». В деятельность по КСО ГБРК включена не только поддержка развития инфраструктур, базовых отраслей и опорной индустрии, но и поддержка общедоступного финансирования в целях повышения благосостояния народа. Для повышения доступности финансовых ресурсов Банк

выдал малому и среднему бизнесу кредиты в общей сложности в размере 300 млрд юаней, благодаря чему было создано 460 млн рабочих мест.

ГБРК также активно развивает такое направление деятельности, как международные операции. Банк предоставляет большое количество сельскохозяйственных кредитов для стран Африки и Латинской Америки, налаживает взаимодействие в области энергетики, нефти и газа со странами Центральной Азии, принимает активное участие в рамках деятельности Межбанковского объединения ШОС.

ГБРК уделяет особое внимание проблеме изменения климата и развития «зеленых» кредитов. Только за последние 5 лет процент кредитов, выделяемых на проекты по энергосбережению и защите окружающей среды, серьезно вырос — с 5 до 11,2%. На недавно прошедшей в г. Дурбане (ЮАР) международной конференции по изменению климата Китай выступал за принцип «общие, но дифференцированные обязательства». Россия и Китай придерживаются единой позиции в отношении этого вопроса и предпринимают практические шаги по улучшению климатических условий на глобальном уровне.

Что же является для ГБРК основополагающим в системе управления КСО? Ядро этой системы — взаимодействие с заинтересованными сторонами, а ее неотъемлемые составляющие — концепция и стратегия развития. Хочу подчеркнуть, что управление КСО — это живое взаимодействие всех заинтересованных сторон: государственных

органов, участников рынка, общественности и сотрудников Банка. Прежде чем приступить к каким-либо действиям, необходимо понять, есть ли потребность в них, и какие требования к этим действиям предъявляют заинтересованные стороны. С этой целью ГБРК сформировал свою, так называемую обратную систему управления с соответствующими механизмами обеспечения открытости информации, учета мнений заинтересованных сторон и продвижения принципов КСО.

Практика ГБРК показывает, что в последние годы, во многом благодаря оптимальному подходу к КСО, банк стал крупнейшим финансовым институтом развития в мире. Общие активы нашего банка на сегодняшний день составляют 6 трлн юаней. По совокупности это больше активов Всемирного банка, Азиатского банка развития и Африканского банка развития. Несмотря на большой объем наших активов, доля проблемных кредитов в ГБРК держится ниже 1%. Практика показывает, что ответственность создает ценности.



Д.Л. АГИШЕВ

Вице-президент, руководитель Департамента
PR, корпоративных отношений и маркетинга
«Дойче Банк» в России

Вопросы корпоративной социальной ответственности (КСО) становятся все более важными как для российского, так и для международного сообщества. Особое значение приобретает обсуждение проблем КСО во время экономических кризисов. Люди по всему земному шару задаются вопросом — совместима ли гонка за прибылью с этическими принципами, совместимы ли рынок и мораль. Чем стабильнее общество, в котором мы живем, тем больше у финансовой сферы шансов на выживание и успех.

Для «Дойче Банк» быть социально активными значит быть конкурентоспособными, расти, генерировать прибыль. Для нас КСО — это не работа по возмещению вреда от негативных эффектов бизнес-операций, это не возвращение долга обществу и это не благотворительность. Инвестиции в КСО делаются в расчете получить что-то взамен.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

В целом КСО — это отдельный вид деловой активности для долгосрочного бизнеса. Безусловно, это укрепляет репутацию банка. Но в первую очередь такие инвестиции создают социальный капитал, это больше чем деньги.

«Дойче Банк» реализует КСО в пяти сферах: обеспечение устойчивого развития, социальные инвестиции, корпоративное волонтерство, поддержка искусства и культуры, поддержка образования.

Как финансовый посредник, управляющий активами, «Дойче Банк» предлагает инвестиции в экологически чистые компании. Как игрок на финансовом рынке — долговой и акционерный капитал для «зеленых» технологий. Как трейдер на финансовом рынке — ликвидность на рынке сертификатов на выброс углекислого газа. Банк также обеспечивает собственную энергоэффективность, стремясь в повседневной деятельности сократить свой углеродный след. Здание штаб-квартиры офиса «Дойче Банк» во Франкфурте, ставшее после модернизации одним из самых дружелюбных по отношению к окружающей среде небоскребов в мире, получило платиновый сертификат Leed — награду, которая устанавливает стандарты «зеленого» строительства. Новый офис «Дойче Банк» в Москве тоже в ближайшее время получит золотой сертификат Leed. Это единственное коммерческое здание в России, которое скоро будет удостоено такой награды.

Самый эффективный способ вовлечь стейкхолдеров в работу по КСО — это корпоративное волонтерство. В 2010 году корпоративные волонтеры «Дойче Банк»

инвестировали в волонтерские проекты 34 тыс. человеко-дней. Это примерно 94 года, почти столетие.

Если говорить о социальных инвестициях, то одной из главных идей «Дойче Банк» в этом направлении является создание экономически независимых общин. Она воплощается в жизнь через проекты «Дойче Банк» по микрофинансированию и социальным венчурным фондам, которые предоставляют инвестиции стартующему бизнесу. Яркий пример — так называемый глазной фонд «Дойче Банк», предоставляющий инвестиции глазным клиникам по всему миру, закон оплаты за лечение в которых прост — приходи в клинику и плати за лечение столько, сколько сочтешь нужным.

«Дойче Банк» поддерживает искусство и культуру и убежден, что творчество — источник вдохновения не только в искусстве, но и в бизнесе. Банк обладает одной из самых крупных корпоративных коллекций искусства — 65 тыс. экспонатов. Работы из этой коллекции специально созданы для экспонирования в рабочих помещениях Банка.



ЭЛЬМАН МЕХТИЕВ

Член Правления ЗАО «ДжиИ Мани Банк»

В России, как и в других развивающихся странах, если не принимать во внимание институты развития, коим в нашей стране является Внешэкономбанк, все остальные предпринимательские структуры, ведущие работу в области социальной ответственности, де-факто решают задачи, которые не решает государство.

Те, кто работает в финансовой рознице, должны, заботясь о развитии своего бизнеса, думать о его устойчивости. Для розничных банков это, прежде всего, означает работу с обществом и учет его интересов.

Что такое стандарты ответственного кредитования для «ДжиИ Мани Банк»? В первую очередь выполнение тех обещаний, которые мы дали клиентам, но с учетом более глубокого знания рынка розничного кредитования. Самое главное, чтобы клиент не оказался в той «непредвиденной» ситуации, когда он откажется платить. Это элементарный подход, но он заставляет банки

заранее продумывать, в том числе и вместо клиента, те жизненные ситуации, в которые тот может попасть.

Если говорить высокими словами, то все сводится к четырем принципам: помощь клиентам в принятии взвешенных решений, прозрачность финансовых продуктов и честность, уважение к клиентам и понимание их финансовых затруднений. «Но под этими принципами подпишутся все», — возможно, скажете вы. Не так все просто. В 2008 г. российскому финансовому рынку был представлен Кодекс ответственного потребительского кредитования, разработанный нашим банком. Угадайте, сколько банков подписалось под ним? Только один — тот, который его разработал. К сожалению, тогда эта инициатива умерла. Это не означает, что этим не надо заниматься. Но под этими словами некоторые российские банки, занимающиеся розницей, в том числе и дочки международных банков, не всегда готовы подписаться. Почему? Потому что слова требуют действий. И действия — это нечто последовательное, претворенное в таких технологиях банковского дела, которые защищают клиента.

Сколько клиентов жалуется на то, что им продали страховку, которую они не хотели, на то, что их заставили взять продукт, который им не нужен? Самый простейший принцип для защиты клиента от этого — все дополнительные продукты должны продаваться при получении дополнительного волеизъявления клиента.

Ограничение долговой нагрузки — это то, что должно быть «зашито» внутри

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

продукта, это то, что нужно было сделать еще вчера. Ни при каких условиях долговая нагрузка не должна превышать определенного уровня/части средней зарплаты по стране. В действительности, если проанализировать доходы розничных банков — и рейтинговые агентства уже начали это делать — можно заметить, что у многих банков, работающих в России, процентный доход по розничным операциям меньше дохода по неустойкам. Тут прослеживается экономическая заинтересованность, но никак не дальновидность. Банк должен понимать, когда начислять штрафы, а когда не начислять. И самое главное, штрафы должны быть соразмерными. Если просрочка составляет 10 рублей, логично ли начислять штраф в 700 рублей? Человек придет в суд, и банк проиграет. Сколько при этом будет шума? Вложился ли таким образом банк в свое устойчивое развитие?

Ну и последнее, что будет завтра? Для большинства банков — это большой знак вопроса. Завтра выиграет тот, кто соблюдает букву закона, тот, кто понимает, что нужно работать социально ответственно, тем самым вкладываясь в свое собственное устойчивое развитие.



Т.Н. АВРАМЕНКО

Менеджер по корпоративной социальной ответственности ЗАО КБ «Ситибанк»

Citi реализует стратегию устойчивого развития через свою основную деятельность, а также через корпоративный благотворительный фонд Citi.

Являясь международным банком, Citi придерживается ведущих международных стандартов устойчивого развития, включая Принципы Экватора, принципы в сфере сокращения выбросов углекислого газа, практик в области лесной, горнодобывающей и других видах промышленности.

Банк учредил собственный фонд, выделяющий гранты на проведение различных социальных программ. Миссия фонда состоит в борьбе за обретение экономической независимости малообеспеченными слоями населения. С этой целью выбраны четыре направления деятельности фонда: финансовая грамотность населения, развитие микрофинансирования, развитие предпринимательства, образование молодежи.

Одним из примеров программ Фонда Citi, реализуемых в настоящее время в России, является программа «Местные сообщества: меняя жизнь к лучшему», которая получила в этом году приз на конкурсе «Лидеры корпоративной благотворительности», проводимом газетой «Ведомости» совместно с Форумом доноров и другими партнерами. Программа включает обучение предпринимателей с последующей выдачей мини-грантов на открытие и развитие собственного бизнеса на конкурсной основе.

На Алтае совместно с WWF реализуется аналогичная программа, но уже с акцентом на экологию. При изучении этого региона выяснилось, что одна из самых больших угроз для его экосистемы — местное население, которое вынуждено заниматься браконьерством, чтобы прокормить себя. Поэтому программа направлена на помощь населению Алтая в вопросах легализации промыслового предпринимательства. В рамках программы проводятся обучающие мероприятия по повышению грамотности населения в сфере предпринимательства, помогающие ответить на первостепенные вопросы: как начать свой бизнес, как разработать бизнес-план, как искать деньги. После обучения проводится конкурс лучших проектов, часть из которых получает финансирование. Хотя размер финансирования небольшой, он вполне достаточен для открытия микробизнеса в данном регионе.

Некоторые программы сейчас находятся на начальной стадии реализации. Например, в этом году стартовала совместная с Финансовым университетом программа обучения студентов социальному предприниматель-

ству. При поддержке Фонда Citi Высшая школа менеджмента СПбГУ проводит исследование предпринимательской активности «Глобальный мониторинг предпринимательства», Фонд «Устойчивое развитие» выпускает брошюры успешных бизнес-кейсов в области экологических инициатив в малом бизнесе.

Citi Россия будет продолжать и дальше вести деятельность по поддержке и развитию предпринимательской активности россиян, ведь именно малый бизнес является залогом устойчивого развития экономики страны в целом.



М.К. АФАНАСЬЕВ

Директор департамента финансирования малого и среднего предпринимательства ОАО «МСП Банк»

ОАО «МСП Банк» — это банк развития, дочерняя организация Внешэкономбанка. Основной функцией МСП Банка является реализация Программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

МСП Банк работает по двухуровневой системе, то есть не напрямую с предпринимателями, а через сеть партнеров в Российской Федерации: банки, лизинговые и факторинговые компании, микрофинансовые организации — их перечень постоянно расширяется. Банк обеспечивает своих партнеров долгосрочным доступным фондированием для целей кредитования, предоставления имущества в лизинг, выдачи микрозаймов субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП). В этой работе МСП Банк ограничивает партнеров по процентной ставке, по стоимости услуг, которые они предоставляют, определяет сроки и цели такой поддержки.

На первоначальном этапе программа, которую реализовывал МСП Банк, была антикризисной, направленной на предоставление поддержки максимальному количеству предпринимателей во всех регионах РФ, но теперь Банк переходит к точечной поддержке. Например, поддержке инновационного сектора, проектов модернизации и так называемых проектов социального сектора, а именно проектов в регионах с неблагоприятной социально-экономической ситуацией и в моногородах, проектов начинающих предпринимателей, а также проектов, которые направлены на энергосбережение и эффективное энергопотребление.

За весь период реализации программы в ней приняли участие более 300 партнеров; объем поддержки составил уже более 160 млрд рублей. Ставки, по которым субъекты МСП получают средства, находятся на нижней границе рынка; срок кредитования — до 7 лет.

Если говорить о перспективах, то на следующий год банк совместно с Внешэкономбанком планирует использовать кластерный подход, когда будут определяться точки роста и поддержка будет оказываться субъектам МСП, являющимся резидентами территориально-производственных кластеров, где существуют якорные предприятия, создающие вокруг себя агломераты субъектов МСП. Кроме того, будет оказываться специализированная поддержка субъектам МСП, осуществляющим экспортные операции.

Также в сфере внимания корпоративной социальной ответственности МСП Банка находятся вопросы повышения финансовой грамотности субъектов МСП.



Д.П. АНТОНОВ

Руководитель Дирекции социальной ответственности Финансовой корпорации «УРАЛСИБ»

ФК «Уралсиб» развивает бизнес-модель, основанную на принципе социальной ответственности. Эти подходы были заложены в корпоративную культуру на этапе создания компании и являются определяющими для всех направлений бизнеса. Решение готовить отчетность о деятельности в области устойчивого развития было продиктовано вполне объективными причинами — компания развивалась, и на этапе объединения бизнеса под общим брендом «УРАЛСИБ» потребовался новый инструмент для диалога с заинтересованными сторонами. Первый социальный отчет корпорация опубликовала в 2004 году. К настоящему моменту выпущено уже шесть отчетов. Все они основаны на Руководстве по отчетности в области устойчивого развития Глобальной инициативы по отчетности (GRI). Важно отметить, что мы начали не с полного соответствия стандарту, а только с принятия заложенных в нем принципов. Во второй год был увеличен перечень раскрываемых

в отчете показателей, а начиная с третьего отчета мы раскрываем информацию по всему перечню показателей GRI, включая приложение для сектора финансовых услуг.

Почему было выбрано Руководство GRI? Во-первых, это детальный и удобный в применении инструмент консолидации слабоструктурированной информации о нефинансовых активах компании. Во-вторых, система GRI применяется многими компаниями в разных странах мира, а значит, наша отчетность становится доступной широкому кругу потенциальных партнеров и клиентов. Отчетность в области устойчивого развития для ФК «Уралсиб» — это в первую очередь современный способ коммуникации, существенно расширяющий спектр лояльных партнеров.

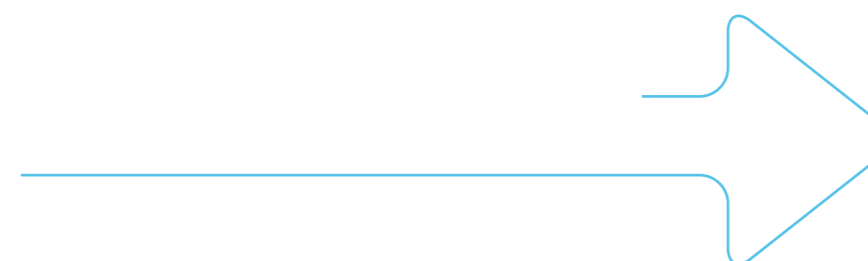
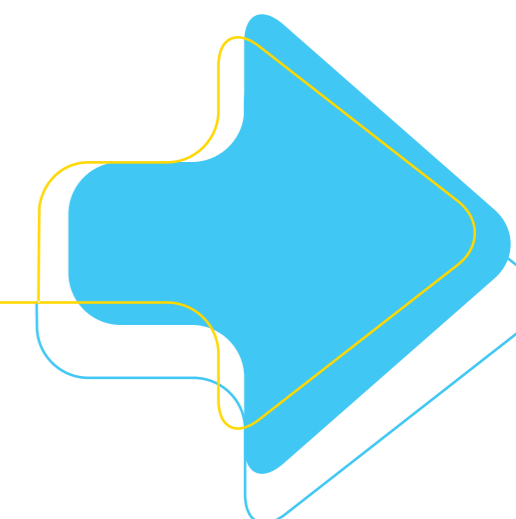
Каково же место отчетности в системе корпоративной социальной ответственности (КСО)? Для ответа достаточно обратить внимание на два из десяти принципов международного стандарта социальной ответственности ISO 26000 — на принцип подотчетности отчетности и принцип прозрачности. Это говорит о значимости публичной корпоративной отчетности, раскрывающей принципы управления элементами социальной ответственности. В условиях экономической стабильности, до глобального кризиса, для управления репутацией было достаточно готовить красивый годовой отчет, в котором раскрывались финансовые показатели и продукты компании. Хорошая отчетность впечатляла стейкхолдеров, потому что показатели росли, объемы продукции увеличивались. Но после кризиса многие финансовые показатели объективно стали не очень привлекательными. На фоне серьезных

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

вложений в развитие персонала, технологии, оптимизацию системы корпоративного управления, инвестиций в развитие сообщества. Ключевые финансовые показатели уже не смотрятся так убедительно, так как они не позволяют заинтересованным сторонам оценивать реальную устойчивость бизнеса, изменения во внутренней деятельности компании, которые позволят создать потенциал для устойчивого развития. Объективно, формат нефинансовой отчетности становится все более востребован обществом и партнерами по бизнесу, а значит, в ближайшее время должен стать приоритетным форматом корпоративной годовой отчетности.

ПРАКТИКУМ 2:

«Использование международных стандартов и принципов в области корпоративной социальной ответственности в деятельности финансовых институтов»



13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва**С.А. БУРЦЕВ**

Управляющий Партнер филиалов компании «ERM» в Москве и Алматы

В настоящее время финансовыми учреждениями и инвесторами признается, что экологические и социальные риски и обязательства являются одними из ключевых критериев, которые подлежат всесторонней оценке при принятии решений о финансировании новых проектов.

Многие международные кредитные учреждения, участвующие во внешнем финансировании, имеют свои собственные социально-экологические требования, которые включают стандарты по реализации проектов и отчетности (в том числе о публичном раскрытии информации).

Первым законодателем моды на внедрение практики ответственного финансирования был Всемирный банк, который еще в 90-е годы создал операционные политики и экологические руководства. Восемь стандартов деятельности были разработаны Международной финансовой корпорацией

преимущественно для работы с частными проектами и легли в основу Принципов Экватора, принятых уже более чем 70 финансовыми организациями в мире. Среди международных банков развития следует выделить Европейский банк реконструкции и развития, который разработал 10 социально-экологических стандартов. Кроме того, существуют международные организации экономического сотрудничества и развития, различные экспортные кредитные агентства, национальные инвестиционные корпорации, проводящие собственные экологические и социальные политики.

Эти стандарты и требования в основном направлены на управление экологическими и социальными рисками при реализации проектов и определяют роли и обязанности инициаторов проектов по управлению экологическими и социальными аспектами проекта и по раскрытию информации в качестве обязательного условия для получения внешнего финансирования.

В чем основное отличие российского подхода от современного западного? В том, что во многих случаях российская оценка воздействия на окружающую среду осталась на уровне технической оценки рисков, в то время как на Западе банки уже требуют оценки полного спектра воздействия проекта на все факторы, включая оценку так называемых нетехнических рисков, которые подчас даже выходят на первый план. Несколько лет назад порядка 60 крупных инвестиционных проектов были приостановлены из-за «нетехнических рисков». Согласно проведенному исследованию большая часть приостановок была вызвана недовольством населения. Это

говорит о том, что в настоящее время консультациям с общественностью, выявлению стейкхолдеров, разработке планов по взаимодействию с заинтересованными сторонами и раскрытию информации должно уделяться существенное внимание.

Какие существуют плюсы и минусы вовлечения международных финансовых институтов в реализацию проектов? Плюсы для российских предприятий — это снижение большей части финансовых и нефинансовых рисков, привлечение инвесторов и заемщиков, значительное снижение репутационных рисков. Минусы — увеличение сроков реализации проектов и дополнительные затраты, потому что во многих случаях необходимо разрабатывать целый комплекс новой документации. Это еще и прозрачность, к которой не все компании хорошо относятся, а также необходимость раскрытия информации о проекте и контроль со стороны банков, который осуществляется очень жестко на протяжении всего срока финансирования проекта.

**ВЭЙ ПЭНГ**

Программный директор Финансовой инициативы Программы ООН по окружающей среде

Финансовая инициатива Программы ООН по окружающей среде (ФИ ЮНЕП) — глобальное государственно-частное партнерство Программы ООН по окружающей среде и частного финансового сектора. Наша задача — продвигать практику ответственного финансирования среди финансовых институтов.

Присоединяясь к ФИ ЮНЕП, финансовые организации подписывают заявление, в котором признают, что устойчивое развитие зависит от конструктивного взаимодействия между экономическим и социальным развитием и охраной окружающей среды и что обеспечение устойчивого развития является коллективной ответственностью правительств, деловых кругов и всех людей. В заявлении финансовые институты берут на себя обязательства сотрудничать с этими секторами в рамках рыночных механизмов для достижения общих целей в области охраны окружающей среды.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

В настоящее время к инициативе присоединились уже более 200 организаций из разных регионов мира. Сейчас наблюдается активный приток новых участников из развивающихся стран.

Нашей миссией является выявление и распространение наилучших практик в сфере охраны окружающей среды и устойчивого развития на всех уровнях деятельности финансовых организаций. Мы устанавливаем стандарты, проводим исследования, повышаем осведомленность и компетентность финансовых институтов, организуем обмен опытом между ними, налаживаем диалог и взаимодействие.

Самым главным в нашей деятельности является практическое внедрение принципов ответственного финансирования и устойчивого развития в работу компаний, оказывающих финансовые услуги. С этой целью ФИ ЮНЕП было разработано руководство по вопросам банковской деятельности и устойчивого развития. Руководство трактует участникам ФИ ЮНЕП те обязательства, которые они берут на себя, присоединяясь к инициативе, рассказывает о способах выполнения обязательств в рамках банковской деятельности, определяет базовый стандарт экологической и социальной ответственности финансовых институтов и разъясняет заинтересованным сторонам позицию ФИ ЮНЕП и ее участников в отношении банковской деятельности и устойчивого развития.

Универсальной модели внедрения принципов устойчивого развития в деятельность организаций финансового сектора

не существует. Каждый банк сам выбирает для себя наилучший способ действия в соответствии со своей структурой и культурой. Мы приводим примеры и стимулируем обмен опытом между банками. Главная цель — представить несколько возможных вариантов, которые с успехом используются финансовыми институтами в разных странах и регионах.



Е.В. ЛЁВКИН

Руководитель Отдела взаимодействия с бизнесом и помощи развитию Офиса поддержки проектов Программы развития ООН в Российской Федерации, Заместитель председателя Управляющего комитета Сети Глобального договора ООН в Российской Федерации, координатор ООН по взаимодействию с бизнесом в Российской Федерации

Корпоративная социальная ответственность начала свое развитие в России в нулевых годах, когда первые российские компании внедряли в свою практику международные принципы КСО, зародился рынок

консультационных услуг в сфере устойчивого развития и появились первые общественные инициативы, содействующие распространению практик социальной ответственности бизнеса, такие как Глобальный договор ООН, GRI, Социальная хартия российского бизнеса и другие.

По мере интеграции принципов КСО в корпоративную стратегию происходит постепенный переход к идеологии так называемых социальных, или ответственных, инвестиций, которые отвечают долгосрочным интересам общества и бизнеса. Российский бизнес, вступая в глобальную конкуренцию за человеческий и инвестиционный капитал, вынужден будет в ближайшие годы адаптировать стандарты своей деятельности, следуя лучшим международным практикам ответственного инвестирования. Прежде всего это связано с вступлением России в WTO и увеличивающейся ролью России в глобальных и региональных объединениях, таких как G8 и G20, BRICS, APEC и других.

В июне 2012 года пройдет Глобальный саммит по устойчивому развитию РИО+20, на котором в рамках «Форума по корпоративной устойчивости Рио+20: инновации и сотрудничество для будущего, которого Мы хотим» впервые пройдет обсуждение мировыми лидерами бизнеса повестки дня устойчивого развития на ближайшие десятилетия. По информации организаторов, на первый план выйдет вопрос об окружающей среде как основы экономического развития в ближайшей перспективе. Это так называемое озеленение экономики невозможно без «зелёных» или ответственных инвестиций, которые для российской экономики и финан-

сового сектора являются инновационным подходом к инвестированию.

Хочется подчеркнуть, что ответственное инвестирование — это не благотворительность. Ответственное инвестирование — это элемент системы современного корпоративного управления, основой которой является понимание устойчивого развития как инструмента получения долгосрочных конкурентных преимуществ и сокращения затрат организаций.

Принципы ответственного инвестирования (или ПОИ) были разработаны международной группой институциональных инвесторов и учитывают возрастающее значение вопросов экологического, социального и корпоративного управления для политики в области инвестирования. Этот процесс был начат Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в 2005 году.

Присоединившись к инициативе ПОИ, инвесторы обязуются принять эти принципы и следовать им в случаях, когда это соответствует их доверительной ответственности, а также регулярно проводить оценку эффективности осуществления принципов и их содержания.

Присоединившиеся инвесторы принимают тот факт, что экологические, социальные и корпоративные вопросы могут влиять на портфели инвестиций в различной степени — в зависимости от компаний, секторов, регионов, статей доходов и временных рамок. Иными словами, следование Принципам ответственного инвестирования способствует лучшему пониманию

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

и учету инвесторами общественных целей в своей деятельности. Присоединившиеся к ПОИ организации обязаны представлять отчеты о выполнении этих принципов. В противном случае они должны дать разъяснение относительно того, почему не могут следовать им. Основой ПОИ является готовность раскрывать информацию по вопросам экологии, социального развития и корпоративного управления компаний, в которые инвестирует участник ПОИ.

Секретариат ПОИ систематически собирает и анализирует практики ответственного инвестирования во всем мире и через свой клиринговый центр распространяет информацию о возможных мерах по выполнению каждого из принципов и лучших практиках ответственного инвестирования.



КЛЭР УОЛЛЕС-ДЖОНС

Директор департамента управления экологическими рисками, Barclays plc

На сегодняшний день к Принципам Экватора (ПЭ) присоединились 72 компании

из 29 стран, включая развивающиеся страны, такие как Бразилия, Китай, страны Ближнего Востока, Нигерия и др.

В основе ПЭ лежит оценка нефинансовых — экологических и социальных — рисков и их учет в процессе проектного финансирования. Для управления этими рисками совместно с клиентами и консультантами разрабатывается план действий, реализацию которого банк впоследствии отслеживает.

Если бы передо мной стояла задача внедрения ПЭ в деятельность какого-либо банка, то первое, с чего бы я начала,— это взаимодействие с другими финансовыми организациями, имеющими опыт применения ПЭ, с консультантами и корпоративными клиентами. Я бы постаралась понять ситуацию в данной стране, изучить накопленный опыт и выявить экспертное мнение.

Мой второй шаг заключался бы в оценке внутренней культуры банка с целью поиска верного пути использования внешнего опыта. Рекомендую взаимодействовать с сотрудниками банка, которые занимают достаточно высокие позиции для принятия решения о внедрении ПЭ. На мой взгляд, также необходимо общение со специалистами по работе с клиентами, управлению кредитными и репутационными рисками, а также представителями подразделений, занимающихся корпоративной ответственностью и устойчивым развитием.

Когда вы поймете, каким образом, через какие каналы лучше всего осуществлять внедрение принципов, нужно пере-

ходить к разработке политик и процедур. Еще один важный аспект — организация обучения для сотрудников банка, проведение совместных дискуссий и различных мероприятий по вопросам применения ПЭ. Отчетность также является неотъемлемой составляющей Принципов Экватора — необходимо отражать ключевую информацию о результатах использования ПЭ на сайте и в нефинансовых отчетах компании.

Если говорить о преимуществах использования ПЭ, то я бы упомянула следующие. Во-первых, в реализации того или иного проекта могут участвовать другие финансовые институты (например, Международная финансовая корпорация или Европейский банк реконструкции и развития), которые предъявляют аналогичные требования к проекту. Во-вторых, Принципы Экватора помогают в управлении кредитными и репутационными рисками, способствуют укреплению внутренней системы корпоративной социальной ответственности, повышают конкурентоспособность компании и ее узнаваемость на международном уровне. Кроме того, ПЭ помогают обеспечивать устойчивое развитие финансируемой отрасли.

Увеличение затрат на управление рисками, проведение дополнительных проверок, разработку определенных процедур, требований и планов, а также противодействие со стороны клиентов можно отнести к препятствиям, с которыми сталкиваются банки при применении ПЭ.

В заключение отмечу, что Принципы Экватора эффективны с точки зрения управления рисками в банках.



ЯСЕР ИБРАХИМ

Специалист по экологии Департамента экологического, социального и корпоративного управления, Международная финансовая корпорация

Как финансовый институт мы не оказываем прямого влияния на экологию. Но частью нашей корпоративной социальной ответственности является учет того влияния, которое оказывают наши заемщики, и предъявление к ним соответствующих требований по предотвращению или минимизации негативного воздействия на окружающую среду. Конечно, иногда мы встречаем противодействие со стороны клиентов, но стремимся преодолеть его, и это помогает нам совершенствовать управление нашими инвестиционными портфелями. С этой целью Международной финансовой корпорацией (МФК) были разработаны специальные требования, предъявляемые к проектам, в реализации которых она принимает участие. Эти требования называются Стандартами Деятельности МФК.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

Для лучшего понимания российской специфики проектного финансирования МФК был проведен сравнительный анализ Стандартов Деятельности и существующих положений экологического законодательства Российской Федерации. При проведении анализа мы обнаружили, что в России действуют более 100 законов, имеющих отношение к экологической и социальной безопасности! Эти законы охватывают практически все экологические и социальные аспекты проектной деятельности. Разница между требованиями законов и Стандартами Деятельности МФК минимальна! Тем не менее очевидно, что в России остро стоит проблема с применением этих законов — есть законодательная база, но законоприменительная практика нуждается в совершенствовании.

Хочу отметить, что отсутствие системы социально-экологического управления проектным финансированием становится причиной возникновения для финансовых организаций целого ряда рисков, таких как финансовые риски, залоговые риски, риски ответственности и репутационные риски. Они связаны с увеличением проектных расходов, которые вызваны уплатой различных штрафов за невыполнение законодательства, низкой производительностью, увеличением страховых выплат, задержками в реализации проекта, загрязнением производственной территории, ответственностью за нанесение экологического ущерба, различными протестами общественности и негативными публикациями в СМИ и пр.



Е.А. ГАЛИЦЫНА

Главный менеджер проектов
Представительства Банковской группы KfW,
Младший вице-президент Представительства
KfW IPEX-Bank в Российской Федерации

Банковская группа KfW поддерживает различные международные инициативы по охране окружающей среды и по устойчивому развитию. В 1995 году банковская группа KfW присоединилась к декларации ФИ ЮНЕП, в 1997 году выпустила первый отчет по охране окружающей среды. Банк Группы — KfW IPEX-Bank — придерживается Принципов Экватора и Принципов ответственных инвестиций ООН.

В 2006 году в законе о поддержке банка развития были сформулированы все ключевые принципы и направления устойчивого развития Банковской группы KfW. Группа содействует развитию малого и среднего бизнеса, оказывает поддержку жилищно-коммунальному хозяйству, защите окружающей среды, развитию инфраструктуры, техническому прогрессу, инновациям, сотрудничеству с развивающимися странами и др.

Банковская группа KfW управляет и собственным воздействием на окружающую среду. Все здания группы, находящиеся в Германии, построены и функционируют в соответствии с принципами экологичности и нейтрального уровня CO₂.

Финансирование проектов в сфере охраны окружающей среды и климата является одним из важнейших направлений деятельности Банковской группы KfW. На сегодняшний момент в структуре общего финансирования — это примерно 31%. Также группа активно поддерживает процесс реорганизации системы энергоснабжения Германии.

На международной арене Банковская группа KfW оказывает содействие защите лесов и сохранению биоразнообразия. Цифры здесь достаточно значимые. Вклад группы — сохранение примерно 64 млн га леса. Это территория, в два раза превосходящая территорию Германии. Реализуемые группой программы позволили сэкономить примерно 10% эмиссионных выбросов Германии.

Также Банковская группа KfW активно участвует в подготовке отчетности и исследований. Проведены исследования по стратегическому сырью, альтернативным методам измерения благосостояния в Германии и др. Все исследования затрагивают вопросы устойчивого развития.

Среди инструментов ответственного инвестирования Банковская группа KfW использует критерии исключения, подход «лучший в секторе» на основе критериев экологического, социального и корпоратив-

ного управления (ESG), тематические фонды, сотрудничество и др.

Критерии исключения применяются для исключения из обращения ценных бумаг тех предприятий, которые нарушают определенные требования, например используют детский труд. Подход «лучший в секторе» заключается в том, что согласно критериям ESG для принятия в портфель выбираются только лучшие предприятия сектора. Тематические фонды — это инвестиционные фонды, вкладывающие в конкретные устойчивые инвестиции, например инвестиции в предприятия, занимающиеся возобновляемой энергией. Сотрудничество — это набирающий популярность подход к взаимодействию между инвесторами и компанией посредством прямого диалога между ними, в процессе которого инвесторы пытаются повлиять на поведение компании в области КСО.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

Общественные слушания по отчету Внешэкономбанка об устойчивом развитии за 2010 год



С.Ю. НОСКОВ

Директор Дирекции по обеспечению
банковской деятельности Внешэкономбанка

Внешэкономбанк опубликовал второй отчет Внешэкономбанка об устойчивом развитии за 2010 год.

Отчет подготовлен в соответствии с Руководством по отчетности в области устойчивого развития GRI. Также учтены рекомендации отраслевого приложения к Руководству GRI для сектора финансовых услуг, официальным переводчиком которого является Внешэкономбанк.

Цель отчета — информировать наших партнеров, клиентов, широкую общественность о принципах корпоративной социальной ответственности, которыми Банк руководствуется в повседневной работе, о результатах Банка в области экономики, экологии и в социальной сфере.

Говоря о корпоративной социальной ответственности, мы подразумеваем не только вклад Банка в экономику, экологию и обще-

ство, осуществляемый дополнительно к требованиям законодательства и нормам международного права. Корпоративная социальная ответственность Внешэкономбанка заключается, прежде всего, в эффективном решении поставленных перед нами задач. Это предполагает внедрение лучших стандартов и практик, инновационный подход к инвестиционной деятельности и учет интересов ключевых заинтересованных сторон.

Отчетность Внешэкономбанка стала надежным инструментом планирования деятельности и оценки нефинансовых результатов Банка и позволила более четко сформулировать цели в области КСО на среднесрочную перспективу. Оценка, которую мы проводим в процессе подготовки отчета, способствует повышению управленческой культуры, прозрачности, что немаловажно для государственной корпорации.

В дальнейшем мы планируем последовательно развивать диалоговые формы взаимодействия с заинтересованными сторонами, проводить общественные слушания. Результаты этого взаимодействия лягут в основу процессов взаимодействия с заинтересованными сторонами. Также в планах Внешэкономбанка — расширение границ отчетности за счет включения в отчетность информации о дочерних организациях, входящих в Группу Внешэкономбанка.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ



О.Б. АЛЕКСЕЕВ

Вице-президент, Главный управляющий директор по образованию и исследованиям Фонда развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково»)

Я очень рад, что Внешэкономбанк стремительно движется в развитии и реализации в своей деятельности принципов корпоративной социальной ответственности, в чем можно удостовериться, ознакомившись со вторым нефинансовым отчетом Внешэкономбанка. Сегодня трудно переоценить роль институтов развития в модернизации как экономической, так и социальной жизни нашей страны. В этом смысле, когда институт развития, такой как Внешэкономбанк, принимает на себя обязательства по реформированию взаимоотношений с теми организациями, которые получают инвестиции, участвуют в проектах Внешэкономбанка, то это, конечно, очень важный и благотворный фактор изменения общей социальной атмосферы, в которой реализуется экономическая деятельность.

Было бы очень странно строить планы по созданию финансового центра в Москве, и не обращать внимания на то, какую роль социальные инициативы, корпоративная социальная ответственность, декларация этических принципов ведения бизнеса играют в жизни таких центров.

Переход к инновационной экономике, к новым технологиям целесообразен тогда, когда мы освоили принципы этичного потребления, т.е., грубо говоря, оптимизировали ресурсопотребление. Только после этого мы можем делать шаг к новым технологиям. В противном случае нагрузка и дополнительные затраты, связанные с инновациями, окажутся просто неконкурентоспособными.



С.Е. ЛИТОВЧЕНКО

Председатель Совета директоров Ассоциации Менеджеров

Я считаю, что любая бизнес-деятельность является социально ориентированной по определению. То есть, когда мы говорим,

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

к примеру, о банке развития, то предполагается, что все, что делает такого рода банк,— это, по сути, социально ориентированная деятельность, направленная на решение социально значимых задач. Но если посмотреть шире, то и сеть супермаркетов — это социально ориентированная деятельность, и нефтедобывающая компания — это, конечно, социально ориентированная деятельность, и даже производство сигарет — это социально ориентированная деятельность, потому что, как объясняют сами производители, они работают ради потребителя.

На протяжении многих лет я пытаюсь понять, в чем же специфика термина «социально ориентированная бизнес-деятельность», и, честно говоря, не нахожу никаких вразумительных ответов. Ведь «социально ориентированная бизнес-деятельность», которая априори предполагает сильную ориентацию компании на своего потребителя и его проблемы, позволяет довольно легко использовать это понятие для простого оправдания неэффективного по сути бизнеса, не умеющего получать прибыль и пытающегося работать по принципу некоммерческой организации, для которой прибыль не является основной задачей.

С моей точки зрения, здесь гораздо лучше оперировать термином корпоративной ответственности. Двумя отличительными чертами корпоративной ответственности, то есть ответственности корпоративного сектора перед обществом, являются диалог компаний с заинтересованными сторонами и взятие на себя компанией обязательств сверх указанных в нормативных документах. В диалоге компаний с государством и НКО

корпоративная ответственность выступает своего рода ограничителем бизнес-деятельности, заставляющим компании принимать во внимание влияние своей работы на общество и окружающую среду, и одновременно инструментом развития, стимулирующим их выделяться на общем фоне, становиться лидерами отрасли.

Ответственность финансовых институтов в этой системе понятий означает, что при принятии решения о поддержке очередного проекта кредитными средствами эти организации должны уделять повышенное внимание будущей эффективности проекта, решению с его помощью социальных и экологических проблем. Причем у банков развития в данном случае появляется дополнительная функция по расширению круга возможных проблем, с которыми связано появление новых проектов, и инструментов, которые используются для их решения, стимулируя тем самым появление большего количества инноваций, лежащих в основе общественного развития.



Е.А. ТОПОЛЕВА-СОЛДУНОВА

Директор Агентства социальной информации

Банкам развития, некоммерческим организациям или компаниям, работающим в так называемом социальном или экологическом бизнесе, бывает сложно отделить основную деятельность от деятельности в сфере корпоративной ответственности.

Например, в мандат основной деятельности многих банков развития входят инвестиции в инновационные проекты. Но инвестициями можно заниматься по-разному. Можно просто инвестировать в проект, который содействует развитию инноваций в какой-либо сфере, а можно рассматривать и другие параметры этого проекта: как он влияет на окружающую среду, на жизнь местных сообществ, каким образом проект учитывает мнения заинтересованных сторон, проведена ли экспертиза социальных и экологических рисков и так далее. Если эти дополнительные требования не учитываются в инвестиционной деятельности, то она может и не относиться к вкладу банка в устойчивое развитие.

В процессе дискуссии мы поняли, что совершенно необходимы терминологические прояснения: что такое социально ориентированная бизнес-деятельность, чем она отличается, например, от социального предпринимательства, от социального бизнеса и т.д.? Новый стандарт социальной ответственности ISO 26000, который уже переведен на русский язык и в следующем году появится в качестве национального стандарта Российской Федерации, дает частичное толкование этих терминов.

Ответ на вопрос о том, где провести границу между основной деятельностью и КСО, нужно искать в диалоге с заинтересованными сторонами. То, что заинтересованные стороны считают важным в работе компании с точки зрения корпоративной социальной ответственности, и следует относить к КСО. Еще одним критерием социально ответственной компании является эффективность осуществления основной деятельности и правильная расстановка приоритетов в соответствии с интересами и пожеланиями заинтересованных сторон. Важными для таких компаний также являются процедуры и способ управления основной деятельностью.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

Л.В. АЛЕНИЧЕВА

Директор по развитию
ООО «АСИ консалтинг»

На мой взгляд, ежегодная конференция Внешэкономбанка — это очень правильная и хорошая возможность ставить действительно сложные и актуальные для России вопросы, имеющие государственное значение, но при этом не менее важные для каждого ее жителя. В России мало говорят об устойчивом развитии и не всерьез относятся к интересам будущих поколений, что для такой большой страны чревато проблемным будущим.

Расхожая идиома о том, что финансовая система является кровеносной системой экономики, для России имеет вполне конкретный смысл.

Финансовые институты в основном остались в стороне от тенденции повышения прозрачности и открытости для взаимодействия с заинтересованными сторонами. Это относится и к подавляющему большинству банков, и к страховым компаниям, и к негосударственным пенсионным фондам, и к фондам

коллективных инвестиций, и ко многим другим организациям, чьи услуги пользуются не только корпоративный сектор (у которого явно больше возможностей разобраться с предложением), но и физические лица, причем часто — не добровольно, а в обязательном порядке. Степень ответственности и профессиональной состоятельности финансовых контрагентов приходится выяснять эмпирически — такую практику нельзя назвать современной. Поэтому частные накопления в основном не участвуют в развитии российской экономики.

Не менее интересен вопрос и о том, как работают деньги в реальном секторе. Приложив усилия, можно определить направления некоторых финансовых потоков (в виде инвестиционных программ компаний и кредитных линий банков), однако с успешным окончанием жизненного цикла инвестированных денег опять возникают проблемы. Станет ли от этого лучше жить не то что будущее, но и нынешнее поколение — большой вопрос. Причина та же — недостаток прозрачности.

Поэтому я считаю, что Внешэкономбанк делает очень полезное дело, возможно — не слишком популярное в среде финансовых институтов, но необходимое. Потому что этими вопросами все равно придется заниматься финансовому сектору. Лучше раньше, чем тогда, когда прозвонит колокол.



Е.Н. ФЕОКТИСТОВА

Директор Центра корпоративной социальной ответственности и нефинансовой отчетности РСПП, заместитель Председателя Совета РСПП по нефинансовой отчетности

Тенденции развития корпоративной социальной ответственности в финансовом секторе — одна из ключевых тем конференции. Высокое влияние финансового сектора на развитие бизнеса, бизнес-сообщества и общества в целом обуславливает особое отношение к ответственности финансовых институтов.

Развитие КСО и актуализация этой темы для сектора финансовых услуг в России происходит гораздо медленнее, чем на Западе. Очевидно, что за последнее время здесь произошли определенные сдвиги, но все же в мире эти процессы происходят гораздо быстрее. Уже нет необходимости никого убеждать, в том числе и представителей финансового сектора, в важности и полезности соблюдения в деловой практике принципов корпоративной ответственности как для общества в целом, так и для самих этих институтов.

Пытаясь оценить те факторы, которые влияют на упомянутую российскую специфику, мы выделили несколько аспектов.

Во-первых, в России, по-видимому, недостаточно развит спрос на корпоративную ответственность. Ощущается нехватка стимулов, побуждающих представителей финансово-банковского сообщества к активному внедрению в свою деятельность принципов ответственного финансирования, практики учета экологических и социальных факторов при оценке потенциальных инвестиционных проектов и заемщиков. Это означает, что необходимо повышать осведомленность общества и научиться говорить с разными представителями общественности, имеющими влияние на финансовые институты, на их языке. Очевидно, что сейчас глобальные проблемы устойчивого развития — изменение климата, истощение ресурсов, нехватка продовольствия — являются не столь актуальными для российского общества и не воспринимаются как личная угроза теми людьми, которые являются клиентами банковских институтов, и поэтому могут оказывать на эти институты влияние. В то же время состояние окружающей среды, качество воды и воздуха, социального климата на территориях присутствия относятся к существенным факторам, реально влияющим на качество жизни. Их значение будет только усиливаться, как и требования к адекватной оценке воздействий деловой активности на различные стороны жизни общества.

Во-вторых, внутри сектора также недостаточно информации о том, что внедрение практики учета социальных и экологических рисков напрямую влияет на конкурентоспо-

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

способность и успешность финансовых институтов. Кроме того, возможно, нет доступа к необходимому инструментарию оценки этих рисков. Актуально стоит задача подготовки специалистов.

В целом с точки зрения КСО к финансовому сектору применимы те же требования, что и ко всему бизнес-сообществу: прозрачность, этика поведения, взаимодействие с заинтересованными сторонами, учет их интересов как форма снижения рисков и достижения баланса интересов. Наряду с соблюдением этих принципов при оценке результативности деятельности финансовых институтов важно учитывать их специфическую роль и влияние в качестве одного из ключевых стейкхолдеров для любой бизнес-организации.

Наконец, для более активного развития идеологии и практики корпоративной ответственности необходимо, чтобы крупные институты взяли на себя роль проводников внутри финансового сектора.



Ю.Н. ГУСЕВ

Управляющий партнер Экспертного центра высшего управления, председатель совета директоров Института микроэкономики, независимый директор Межведомственного аналитического центра

В Европе нефинансовые отчеты об ответственной деловой практике публикуют около 45% компаний: примерно 17% европейцев не купят товар и не приобретут услугу, если они не известны им как производимые социально ответственным бизнесом. Более того, около 8% европейцев передают своим близким и окружению информацию о том, что тот или иной производитель — социально безответственен.

В России нет должного спроса на ответственную деловую практику и сопряженную нефинансовую отчетность: ни сверху — со стороны органов государственного управления, ни снизу — со стороны потребителей товаров и услуг или их общественных организаций. Согласно результатам исследований общественного мнения, более 80% россиян даже не распоз-

нают понятие «корпоративная социальная ответственность». Возможно, по этим причинам ответственная деловая практика и нефинансовая отчетность о ней в России стали компонентом системы принятия и реализации решений только для 50–60 ведущих компаний, которым это необходимо для привлечения эффективных международных инвестиций и выхода на глобальные рынки.

Такие компании осознанно используют инструменты ответственного взаимодействия с внутренними и внешними заинтересованными сторонами — создают добавленную ценность как для собственников бизнеса, так и для общества. Действительно профессиональное взаимодействие с заинтересованными сторонами позволяет управлять рисками экономической, социальной и экологической сред бизнеса, включая организации финансового сектора экономики. Накатывается вторая волна глобального финансово-экономического кризиса, непрерывно растут риски, рыночная ситуация характеризуется неопределенностью и изменчивостью. В таких условиях без непрерывной связи со средой внутренних и внешних заинтересованных сторон, без открытости и ответственности в отношении с ними невозможно сохранить устойчивость как способность выживать в сложных условиях рынка и невозможно развиваться.

В наше непростое время ответственная деловая практика и сопряженная с ней нефинансовая отчетность являются эффективными инструментами повышения доверия к бизнесу, позволяют ему управлять не только финансовыми, но и нефинансовыми рисками,

привлекать и удерживать наилучший на рынке персонал, повышать спрос на свои товары и услуги, получать эффективное финансирование на международном рынке капитала.

Индексы устойчивого развития как инструменты оценки ответственной деловой практики компаний также остаются эффективным инструментом повышения доверия к бизнесу. Мы отмечаем тренд снижения доверия к индексам в условиях кризиса, роста рисков, неопределенности и быстрых изменений. Необходимо повысить качество методик и агрегированность критериев индексов: оценивать не только позитивные аспекты деятельности бизнеса, но и нанесение ими вреда экологии и обществу.

Таким образом, актуальной задачей для России является формирование спроса на экономически, социально и экологически ответственную деловую практику: именно об этом пора задуматься как регуляторам, так и участникам рынка. Это — эффективный инструмент государственного контроля растущих частных интересов бизнеса. Поэтому органам государственной власти и управления необходимо, как это делают в Европе, директивно и через позитивные стимулы внедрять ответственную деловую практику и сопряженную нефинансовую отчетность в системы принятия и реализации решений на всех уровнях — от советов директоров до менеджеров среднего звена управления. Без этого отставание России от других стран по показателям ответственной деловой практики неизбежно приведет к потере экономической и социальной устойчивости — сути глобальной конкурентоспособности россий-

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

ского бизнеса. Это — риск государственного масштаба, ибо он критичен по факту вступления России в ВТО. В случае утраты российскими субъектами экономической деятельности глобальной конкурентоспособности недостижимы цели стабильности и тем более долгосрочного развития страны.

**А.Е. КОСТИН**

Исполнительный директор НП «КСО — Русский Центр»

Отчеты по устойчивому развитию помогают улучшить имидж и деловую репутацию, влияют на инвестиционную привлекательность, повышают лояльность и укрепляют командный дух персонала, оказывают положительное влияние на общую капитализацию компании или банка — по многим опросам в Северной Америке и Европе с этим согласны 97% высших менеджеров компаний. Это мировая ситуация. Что касается России, регулярно отчеты об устойчивом развитии выпускают не более 50 компаний и банков, которые являются крупнейшими на нашем рынке. Тем не менее, несмотря на малочис-

ленность, если попытаться оценить их вклад в ВВП, то на эти крупные компании и банки приходится 20–25% всего производимого внутреннего валового продукта, что, конечно, значительно, и это оказывает стимулирующее воздействие на других крупных игроков.

В условиях международной конкуренции развитие корпоративной ответственности в России неотвратимо. Однако государственная правительственная политика в этой области пока оставляет желать лучшего. Государство должно стимулировать, создавать условия и финансировать через профильные НКО формирование благоприятной для развития КСО среды. Никак иначе.

Что касается индексов устойчивого развития, то они предоставляют возможность в объективной и независимой от компаний форме оценить уровень их социальной ответственности, устойчивости, причем во всех взаимосвязанных областях. Они позволяют также и инвесторам оценить уровень нефинансовых рисков в случае вложения в данную компанию и продвигают тематику социальной ответственности, устойчивого развития и социально и экологически ответственного инвестирования в деловом сообществе и в обществе в целом. Гражданское общество и НКО могут соглашаться или не соглашаться с индексами, с их объективностью и таким образом оспаривать их и влиять на репутацию компаний. Это заставляет компании более серьезно и ответственно относиться к показателям своей деятельности в области устойчивого развития.

Тем не менее в российском бизнесе еще много руководителей, которые считают,

что взаимодействие с заинтересованными сторонами является ненужным, бесполезным и приводит лишь к лишним затратам. Такие люди поверят в действенность КСО только тогда, когда владельцы других успешных компаний докажут им на своем примере недалекость такой позиции, которая влечет за собой реальные убытки. В России это станет широко возможным тогда, когда сформируется ответственная среда, будут внедрены фондовые инструменты, стимулирующие устойчивое развитие, его базовые ценности войдут в элементы государственной экономической политики, в стратегии большинства крупных компаний и финансовых институтов.

Состоявшаяся конференция Внешэкономбанка, пожалуй, впервые поставила на повестку дня в РФ «концепцию устойчивого развития», представив ее на суд финансовых институтов и социальных и экологически ответственных инвесторов. В условиях существенного сокращения свободных финансовых средств на мировых рынках социально и экологически ответственные инвестиции и заемные средства уже стали представлять интерес для российских компаний, и этот процесс будет только развиваться. Это мировая тенденция, и Россия, будучи составной частью мировой экономики, не останется в стороне от этого важного прогрессивного процесса.

**А.Е. ЗАГРЯДСКИЙ**

Статс-секретарь - руководитель Центра общественных связей государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»

Поднятые на конференции вопросы чрезвычайно актуальны и важны для всего банковского сообщества. По сути, эти вопросы позволяют понять, будет ли в России динамика доверия населения к банкам в целом положительной или отрицательной. Каждый факт потери доверия в отношении того или иного конкретного банка — это факт потери доверия ко всей банковской системе.

На конференции была представлена инициатива ДжиИ Мани Банка — Кодекс ответственного кредитования. В свое время он был разработан банком и внесен на рассмотрение в Ассоциацию региональных банков. К сожалению, инициатива не получила развития, и это очень тревожный сигнал, который требует внимательного рассмотрения.

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва



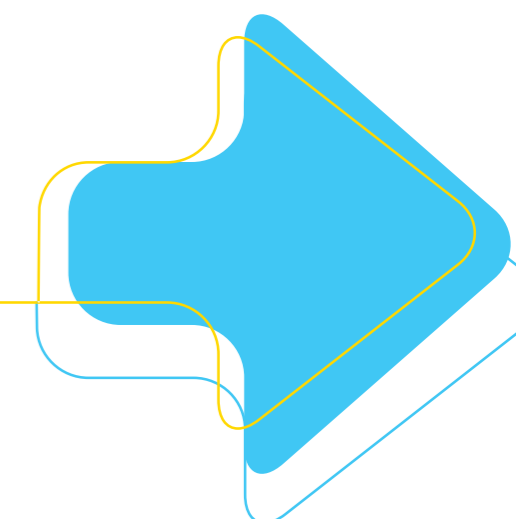
А.В. ТОПОЛЕВ-СОЛДУНОВ

Директор ООО «АСИ консалтинг»

На втором практикуме конференции мы рассматривали основные международные инициативы в области корпоративной социальной ответственности применительно к финансовым институтам. Что касается России, то здесь теории пока гораздо больше, чем практики. Банки и другие финансовые институты располагают большим спектром возможностей, чтобы реализовать свою ответственность. Можно следовать принципам Глобального договора ООН, активно используется в мировой практике Финансовая инициатива ЮНЕП, Принципы ответственного инвестирования ООН, Принципы Экватора. Практически по каждой из этих инициатив разработаны методические пособия и руководства, которые позволяют организациям, желающим их внедрить, сделать это самостоятельно, даже не прибегая к помощи консультантов. Но похоже, что в нашей стране на эти инициативы пока особенного спроса нет.

Думаю, потребуются дополнительные усилия, чтобы довести ту полезную информацию, которую мы получили от спикеров конференции, до широких слоев банковского сообщества...

МЕМОРАНДУМ КОНФЕРЕНЦИИ



13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

В преддверии подготовки к всемирной Конференции ООН на высшем уровне по вопросам окружающей среды и устойчивого развития «Рио+20», которая состоится в июне 2012 года в Рио-де-Жанейро (Бразилия), мы, руководители и специалисты компаний финансового сектора, эксперты в области ответственной деловой практики, участники Международной конференции «Инвестиции в устойчивое развитие. Роль финансового сектора», заявляем о своей поддержке мирового движения за устойчивое развитие планеты и отмечаем важную роль финансовых институтов в этом всеобщем процессе.

Отдавая себе отчет в том, что:

- совершенствование банковской системы и финансового сектора услуг способствует экономическому росту и обеспечивает национальную безопасность,
- снижение доверия общества к кредитно-финансовым институтам, наглядно проявившееся во время мирового экономического кризиса, во многом связано с непрозрачностью финансового сектора и недостаточным развитием ответственных деловых практик,
- трактовка темы корпоративной ответственности в российском бизнес-сообществе зачастую существенно отличается от международно признанных подходов, в том числе зафиксированных в таких документах, как Стандарт ISO 26000,
- для перехода к устойчивому развитию Россия должна эффективно взаимодействовать со всеми институтами системы регулирования международного социально-экономического сотрудничества, в частности в финансовой сфере с такими организациями, как МВФ, группа Мирового банка, ЕБРР;

признавая, что:

- для компаний и организаций финансового сектора ответственное финансирование является исключительно важным элементом проявления корпоративной ответственности,
- неотъемлемым элементом устойчивого развития являются экспертиза инвестиционных проектов на соответствие требованиям охраны окружающей среды и экологической эффективности, охраны здоровья и безопасности труда, анализ и оценка приемлемых экологических и социальных рисков как на предпроектной, так и на постпроектной стадии,
- сфера ответственности бизнеса распространяется не только на акционеров и инвесторов, но и на более широкий круг заинтересованных сторон, включая работников,

клиентов, общественные организации, структуры государственной власти, население регионов присутствия,

- российские компании и организации финансового сектора пока принимают недостаточное участие в международных отраслевых инициативах в области корпоративной социальной ответственности;

мы призываем деловое сообщество и все финансовые институты, участвующие в инвестиционной деятельности:

- придерживаться этических принципов ведения бизнеса в интересах устойчивого долгосрочного экономического, социального и экологического развития общества,
- способствовать развитию и продвижению принципов ответственной деловой практики как в финансовом секторе, так и среди потребителей финансовых продуктов и услуг,
- учитывать международные и российские индексы устойчивого развития при принятии инвестиционных решений,
- приближать свою деятельность к лучшей мировой практике финансовых институтов,
- присоединяться к международным и российским инициативам, таким как Принципы Экватора, Принципы ответственного инвестирования, Финансовая инициатива Программы ООН по окружающей среде, Глобальный договор ООН, Социальная хартия российского бизнеса и различные инициативы в области борьбы с коррупцией,
- развивать механизмы взаимодействия с заинтересованными сторонами для повышения доверия к организациям финансового сектора и расширения возможностей местных сообществ по участию в формировании стратегии, проектов и политики развития, в том числе через организации гражданского общества,
- придерживаться лучших стандартов в области трудовых отношений, включая обеспечение права на достойный и безопасный труд, на гендерное равенство и другие аспекты, закрепленные в конвенциях МОТ,
- повышать информированность своих сотрудников, обеспечивать их обучение по вопросам устойчивого развития, корпоративной ответственности, ответственного финансирования,

13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва

- способствовать распространению знаний в этой области среди своих партнеров и клиентов,
- поддерживать и продвигать ценности этичного потребления,
- осуществлять инвестиции в «зеленую» экономику,
- развивать и поддерживать корпоративное добровольчество и социально значимые проекты,
- развивать прозрачность, отражать собственный вклад в достижение целей устойчивого развития, раскрывая экономические, социальные и экологические аспекты деятельности, продукции и услуг посредством добровольной нефинансовой отчетности.



13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва



13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва



13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва



13 декабря 2011
Марriott Гранд Отель
Москва



КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Государственная корпорация «Банк развития
и внешнеэкономической деятельности
(Внешэкономбанк)»

Пр-т Академика Сахарова, д. 9,
Москва, ГСП-6, Россия, 107996

Тел.: +7 (495) 721 18 63
Факс: +7 (499) 975 21 43

www.veb.ru
csr@veb.ru

